



УХВАЛА

09 липня 2021 р.

Справа № 520/5844/21

Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: Резнікової С.С.,
Суддів: Мельнікової Л.В., Бегунца А.О.,

розглянувши в порядку письмового провадження клопотання Приватного виконавця виконавчого округу м. Києва Малкової Марії Вікторівни про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Харківського окружного адміністративного суду від 29.04.2021 року та питання можливості відкриття апеляційного провадження по справі № 520/5844/21

за позовом Гребенника Володимира Вікторовича
до Приватного виконавця виконавчого округу м. Києва Малкової Марії Вікторівни **третья особа**
Товариство з обмеженою відповідальністю "Вердикт Капітал"
про визнання протиправною та скасування постанови,

ВСТАНОВИВ:

Рішенням Харківського окружного адміністративного суду від 29.04.2021 року задоволено адміністративний позов Гребенника Володимира Вікторовича до Приватного виконавця виконавчого округу м. Києва Малкової Марії Вікторівни третья особа Товариство з обмеженою відповідальністю "Вердикт Капітал" про визнання протиправною та скасування постанови.

На зазначене рішення суду 19.05.2021, через засоби поштового зв'язку, Приватний виконавець виконавчого округу м. Києва Малкова Марія Вікторівна подала апеляційну скаргу, яка також містить клопотання про поновлення пропущеного строку на апеляційне оскарження з зазначенням причин пропуску такого строку, які судом визнані поважними, а строк на апеляційне оскарження - поновленим.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 КАС України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 КАС України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 КАС України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 КАС України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Відповідно до ч. 4 ст. 300 Кодексу адміністративного судочинства України, якщо апеляційна скарга подана з пропуском визначеного цим Кодексом строку, суд у випадку поновлення строку на апеляційне оскарження зупиняє дію оскаржуваного рішення в ухвалі про відкриття апеляційного провадження.

Керуючись ст. ст. 121, 293, 295-297, 300, 321, 325, 328 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

У Х В А Л И В:

Клопотання Приватного виконавця виконавчого округу м. Києва Малкової Марії Вікторівни про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Харківського окружного адміністративного суду від 29.04.2021 року - задовольнити.

Процесуальний строк на апеляційне оскарження рішення Харківського окружного адміністративного суду від 29.04.2021 року по справі № 520/5844/21 - поновити.

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Приватного виконавця виконавчого округу м. Києва Малкової Марії Вікторівни на рішення Харківського окружного адміністративного суду від 29.04.2021 року по справі № 520/5844/21 за позовом Гребенника Володимира Вікторовича до Приватного виконавця виконавчого округу м. Києва Малкової Марії Вікторівни третья особа Товариство з обмеженою відповідальністю "Вердикт Капітал" про визнання протиправною та скасування постанови.

Зупинити дію рішення Харківського окружного адміністративного суду від 29.04.2021 року по справі № 520/5844/21.

Запропонувати особам, які беруть участь у справі, подати до Другого апеляційного адміністративного суду відзив на апеляційну скаргу до 15.07.2021.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

С.С. Резнікова

Судді

Л.В. Мельнікова

А.О. Бегунц



*4851*1111631*1*2*



*4851*1111631*1*2*