



## УХВАЛА

05 грудня 2020 р.

Справа № 520/17163/2020

### Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: Бартош Н.С.,

Суддів: Подобайло З.Г., Григорова А.М.,

розглянувши питання можливості відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Кандидата у депутати, включеного до єдиного виборчого списку та територіального виборчого списку ТВО № 4 від ХРО ПП "ОПОЗИЦІЙНА ПЛАТФОРМА-ЗА ЖИТТЯ" з виборів депутатів ХМР Сорокіна Володимира Георгійовича на рішення Харківського окружного адміністративного суду від 02.12.2020 року по справі №520/17163/2020

**за позовом** Кандидата у депутати, включеного до єдиного виборчого списку та територіального виборчого списку ТВО № 4 від ХРО ПП "ОПОЗИЦІЙНА ПЛАТФОРМА-ЗА ЖИТТЯ" з виборів депутатів ХМР Сорокіна Володимира Георгійовича

**до** Харківської міської територіальної виборчої комісії Харківського району Харківської області треті особи Харківська регіональна організація Політичної партії "Опозиційна платформа-за життя", Кандидат у депутати Харківської міської ради від Харківської регіональної організації Політичної партії "Опозиційна платформа-за життя" у ТВО № 4 Родзинський Анатолій Анатолійович

**про** визнання протиправним та скасування протоколу, зобов'язання вчинити дії,

### **ВСТАНОВИВ:**

Рішенням Харківського окружного адміністративного суду від 02.12.2020 року відмовлено в задоволенні позову Кандидата у депутати, включеного до єдиного виборчого списку та територіального виборчого списку ТВО № 4 від ХРО ПП "ОПОЗИЦІЙНА ПЛАТФОРМА-ЗА ЖИТТЯ" з виборів депутатів ХМР Сорокіна Володимира Георгійовича до Харківської міської територіальної виборчої комісії Харківського району Харківської області треті особи Харківська регіональна організація Політичної партії "Опозиційна платформа-за життя", Кандидат у депутати Харківської міської ради від Харківської регіональної організації Політичної партії "Опозиційна платформа-за життя" у ТВО № 4 Родзинський Анатолій Анатолійович про визнання протиправним та скасування протоколу, зобов'язання вчинити дії.

На зазначене рішення Кандидат у депутати, включений до єдиного виборчого списку та територіального виборчого списку ТВО № 4 від ХРО ПП "ОПОЗИЦІЙНА ПЛАТФОРМА-ЗА ЖИТТЯ" з виборів депутатів ХМР Сорокіна Володимира Георгійовича подав апеляційну скаргу. Апелянтом також заявлене клопотання про звільнення від сплати судового збору.

Відповідно до витягу протоколу автоматизованого розподілу справи між суддями Другого апеляційного адміністративного суду від 05.12.2020 по справі 520/17163/2020 визначено склад колегії суддів: головуєчий суддя - Бартош Н.С., Подобайло З.Г., Григоров А.М.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 05.12.2020 р. апеляційну скаргу Кандидата у депутати, включеного до єдиного виборчого списку та територіального виборчого списку ТВО № 4 від ХРО ПП "ОПОЗИЦІЙНА ПЛАТФОРМА-ЗА ЖИТТЯ" з виборів депутатів ХМР Сорокіна Володимира Георгійовича на рішення Харківського окружного адміністративного суду від 02.12.2020 року по справі №520/17163/2020 залишено без руху.

Надано апелянту строк для усунення недоліків поданої апеляційної скарги, шляхом направлення (надання) до Другого апеляційного адміністративного суду копій апеляційної скарги та копій доданих до апеляційної скарги письмових матеріалів, що відсутні в учасників справи, відповідно до кількості учасників справи - до 15 год. 00 хв. 05 грудня 2020 року.

На виконання вимог ухвали Другого апеляційного адміністративного суду від 05.12.2020 р. апелянтом 05.12.2020 р. надано копії апеляційної скарги та копії доданих до апеляційної скарги письмових матеріалів, що відсутніх в учасників справи, відповідно до кількості учасників справи.

Що стосується заявленого клопотання про звільнення від сплати судового збору, колегія суддів зазначає наступне.

Клопотання про звільнення від сплати судового збору заявник апеляційної скарги обґрунтовує неможливістю сплати судового збору через скрутний майновий стан, на підтвердження чого позивач надав довідку про доходи за період серпень-жовтень 2020 року, копію посвідчення батьків багатодітної сім'ї, довідки з навчальних закладів дітей.

Відповідно до ч. 1 ст. 133 КАС України суд, враховуючи майновий стан сторони, може своєю ухвалою



\*4851\*801456\*1\*2\*

зменшити розмір належних до оплати судових витрат чи звільнити від їх оплати повністю або частково, чи відстрочити або розстрочити сплату судових витрат на визначений строк.

Згідно із ч. 1 ст. 8 Закону України "Про судовий збір", враховуючи майновий стан сторони, суд може своєю ухвалою за її клопотанням відстрочити або розстрочити сплату судового збору на певний строк, але не довше ніж до ухвалення судового рішення у справі за таких умов, зокрема, якщо розмір судового збору перевищує 5 відсотків розміру річного доходу позивача - фізичної особи за попередній календарний рік, також, якщо позивачами є одинокі матері (батьки), які мають дитину віком до чотирнадцяти років.

Відповідно до ч. 2 ст. 8 Закону України "Про судовий збір" суд може зменшити розмір судового збору або звільнити від його сплати на підставі, зазначеній у частині першій цієї статті.

Розглянувши заявлене позивачем клопотання, дослідивши долучені до нього докази, колегія суддів дійшла висновку про наявність підстав для його задоволення та звільнення позивача від сплати судового збору за подання апеляційної скарги.

Враховуючи, що вимоги ухвали про залишення апеляційної скарги без руху виконані, недоліки усунені, перешкод для прийняття апеляційної скарги Другим апеляційним адміністративним судом та відкриття апеляційного провадження не встановлено.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 273 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Керуючись ст. ст. 293, 295-297, 300 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

#### **УХВАЛИВ:**

Клопотання Кандидата у депутати, включеного до єдиного виборчого списку та територіального виборчого списку ТВО № 4 від ХРО ПП "ОПОЗИЦІЙНА ПЛАТФОРМА-ЗА ЖИТТЯ" з виборів депутатів ХМР Сорокіна Володимира Георгійовича про звільнення від сплати судового збору за подання апеляційної скарги - задовольнити.

Звільнити Кандидата у депутати, включеного до єдиного виборчого списку та територіального виборчого списку ТВО № 4 від ХРО ПП "ОПОЗИЦІЙНА ПЛАТФОРМА-ЗА ЖИТТЯ" з виборів депутатів ХМР Сорокіна Володимира Георгійовича від сплати судового збору за подання апеляційної скарги на рішення Харківського окружного адміністративного суду від 02.12.2020 року по справі №520/17163/2020.

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Кандидата у депутати, включеного до єдиного виборчого списку та територіального виборчого списку ТВО № 4 від ХРО ПП "ОПОЗИЦІЙНА ПЛАТФОРМА-ЗА ЖИТТЯ" з виборів депутатів ХМР Сорокіна Володимира Георгійовича на рішення Харківського окружного адміністративного суду від 02.12.2020 року по справі № 520/17163/2020 за позовом Кандидата у депутати, включеного до єдиного виборчого списку та територіального виборчого списку ТВО № 4 від ХРО ПП "ОПОЗИЦІЙНА ПЛАТФОРМА-ЗА ЖИТТЯ" з виборів депутатів ХМР Сорокіна Володимира Георгійовича до Харківської міської територіальної виборчої комісії Харківського району Харківської області треті особи Харківська регіональна організація Політичної партії "Опозиційна платформа-за життя" , Кандидат у депутати Харківської міської ради від Харківської регіональної організації Політичної партії "Опозиційна платформа-за життя" у ТВО № 4 Родзинський Анатолій Анатолійович про визнання протиправним та скасування протоколу, зобов'язання вчинити дії.

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи до **19 год. 00 хв. 05.12.2020 року**.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя	(підпис)	Н.С. Бартош
Судді	(підпис)	З.Г. Подобайло
	(підпис)	А.М. Григоров

