



## УХВАЛА

02 листопада 2020 р.

Справа № 638/11987/20

### Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: Любчич Л.В.,

Суддів: Спаскіна О.А., П'янової Я.В.,

розглянувши в порядку письмового провадження в приміщенні Другого апеляційного адміністративного суду клопотання Громадянина Народної Республіки Бангладеш Зохірул Іслам про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Держинського районного суду м. Харкова від 01.09.2020 року та питання можливості відкриття апеляційного провадження по справі № 638/11987/20

**за позовом** Харківського прикордонного загону Східного регіонального управління Державної прикордонної служби України (Військова частина 9951)

**до** Громадянина Народної Республіки Бангладеш Зохірул Іслам

**про** затримання з метою ідентифікації та забезпечення примусового видворення за межі України та примусове видворення іноземця за межі України,

### ВСТАНОВИВ:

Рішенням Держинського районного суду м. Харкова від 01.09.2020 року задоволено позов Харківського прикордонного загону Східного регіонального управління Державної прикордонної служби України (Військова частина 9951) до Громадянина Народної Республіки Бангладеш Зохірул Іслам про затримання з метою ідентифікації та забезпечення примусового видворення за межі України та примусове видворення іноземця за межі України.

Громадянин Народної Республіки Бангладеш Зохірул Іслам подав до суду апеляційну скаргу на зазначене рішення, в якій просить поновити пропущений строк на апеляційне оскарження.

В обґрунтування клопотання заявник посилається на встановленні карантинні заходи, що перешкождали своєчасній подачі апеляційної скарги. Оскільки, апелянт не володіє ні російською, ні українською мовою в умовах карантину йому потрібен був додатковий час для звернення до юристу.

Суд, перевіrivши доводи клопотання про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення, дослідивши письмові докази по справі, прийшов до висновку про те, що дане клопотання підлягає задоволенню з наступних підстав.

Відповідно до ч. 4 ст. 288 КАС України апеляційні скарги на судові рішення у справах, визначених цією статтею, можуть бути подані протягом десяти днів з дня його проголошення.

Оскаржуване рішення прийняте Держинським районним судом м. Харкова 01.09.2020.

Апелянтом копія судового рішення отримана 01.09.2020.

19.10.2020 Громадянин Народної Республіки Бангладеш Зохірул Іслам подав апеляційну скаргу. В апеляційній скарзі заявником заявлено клопотання про поновлення строку на апеляційне оскарження. В обґрунтування клопотання заявник зазначив, що не зміг звернутися з апеляційною скаргою вчасно через обставини, що від нього не залежали. Оскільки, апелянт не володіє ні російською, ні українською мовою в умовах карантину йому потрібен був додатковий час для звернення до юриста.

Відповідно до ч. 3 ст. 295 КАС України строк на апеляційне оскарження також може бути поновлений в разі його пропуску з інших поважних причин, крім випадків, визначених частиною другою статті 299 цього Кодексу.

Згідно ч. 1 ст. 121 КАС України суд за заявою учасника справи поновлює пропущений процесуальний строк, встановлений законом, якщо визнає причини його пропуску поважними, крім випадків, коли цим Кодексом встановлено неможливість такого поновлення.

Колегія суддів зазначає, що судочинство в Україні ґрунтується на основних засадах, визначених частиною третьою статті 129 Конституції України, зокрема рівності усіх учасників судового процесу перед законом і судом; змагальності сторін та свободи в наданні ними суду своїх доказів і у доведенні перед судом їх переконливості; забезпеченні апеляційного та касаційного оскарження рішення суду, крім випадків, установлених законом.

Кодексом адміністративного судочинства України визначено принципи здійснення адміністративного судочинства, одним з яких є забезпечення апеляційного та касаційного оскарження рішень суду. Даний принцип полягає в тому, що особам, які беруть участь у справі, а також іншим особам, якщо суд вирішив питання про їхні права, свободи чи інтереси, у випадках та порядку визначених цим



\*4851\*745386\*1\*2\*

Кодексом, надається право оскарження прийнятих судом рішень.

Статтею 55 Конституції України кожному гарантовано право на оскарження в суді рішень, дій чи бездіяльності органів державної влади, органів місцевого самоврядування, посадових і службових осіб.

Конституція України, як Закон прямої дії, має найвищу юридичну силу, а офіційне тлумачення конституційних положень здійснюється Конституційним Судом України, який у цілій низці своїх рішень висловив правову позицію щодо права на оскарження судових рішень та доступу до правосуддя, згідно з якою кожному гарантується захист прав і свобод у судовому порядку.

Задовольняючи клопотання Громадянина Народної Республіки Бангладеш Зохірул Іслам вважає, що застосування процесуального обмеження за своєю суттю буде свідченням необґрунтованого позбавлення заінтересованої особи права на апеляційне оскарження рішення суду, тобто права на справедливий суд.

У справі «Іліан проти Туреччини» Європейський Суд з прав людини, зазначив, що правило встановлення обмежень доступу до суду у зв'язку з пропуском строку звернення повинно застосовуватися з певною гнучкістю і без надзвичайного формалізму, воно не застосовується автоматично і не має абсолютного характеру, перевіряючи його виконання слід звертати увагу на обставини справи.

Враховуючи вищевикладене, суд прийшов до висновку, що причини пропуску строку на апеляційне оскарження є поважними, оскільки, позивач довів, що не зловживав своїм процесуальним правом та не допустив необ'єктивного зволікання з поданням апеляційної скарги, а тому клопотання підлягає задоволенню, а строк на апеляційне оскарження - поновленню.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Відповідно до ч. 4 ст. 300 Кодексу адміністративного судочинства України, якщо апеляційна скарга подана з пропуском визначеного цим Кодексом строку, суд у випадку поновлення строку на апеляційне оскарження зупиняє дію оскаржуваного рішення в ухвалі про відкриття апеляційного провадження.

Керуючись ст. ст. 121, 293, 295-297, 300, 321, 325, 328 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

#### **У Х В А Л И В:**

Клопотання Громадянина Народної Республіки Бангладеш Зохірул Іслам про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Дзержинського районного суду м. Харкова від 01.09.2020 року - задовольнити.

Процесуальний строк на апеляційне оскарження рішення Дзержинського районного суду м. Харкова від 01.09.2020 року по справі № 638/11987/20 - поновити.

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Громадянина Народної Республіки Бангладеш Зохірул Іслам на рішення Дзержинського районного суду м. Харкова від 01.09.2020 року по справі № 638/11987/20 за позовом Харківського прикордонного загону Східного регіонального управління Державної прикордонної служби України (Військова частина 9951) до Громадянина Народної Республіки Бангладеш Зохірул Іслам про затримання з метою ідентифікації та забезпечення примусового видворення за межі України та примусове видворення іноземця за межі України.

Зупинити дію рішення Дзержинського районного суду м. Харкова від 01.09.2020 року по справі № 638/11987/20.

Встановити учасниками справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи протягом 5 днів від дати отримання копії ухвали.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя	(підпис)	Л.В. Любчич
Судді	(підпис)	О.А. Спаськін
	(підпис)	Я.В. П'янова





\*4851\*745386\*1\*2\*