



## УХВАЛА

04 грудня 2020 р.

Справа № 592/8579/20

### Другий апеляційний адміністративний суд у складі:

Головуючого судді Бартош Н.С.,

Суддів: Подобайло З.Г., Григорова А.М.,

розглянувши питання можливості відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Державного інспектора охорони навколишнього природного середовища Сумської області Дейнеги Олени Леонідівни на рішення Ковпаківського районного суду м. Суми від 27.10.2020 по справі № 592/8579/20

**за позовом** Ворони Євгенія Сергійовича

**до** Державного інспектора охорони навколишнього природного середовища Сумської області Дейнеги Олени Леонідівни

**про** визнання дій інспектора неправомірними, скасування постанови у справі про адміністративне правопорушення та закриття провадження у справі,

### ВСТАНОВИВ:

Рішенням Ковпаківського районного суду м. Суми від 27.10.2020 задоволено позов Ворони Євгенія Сергійовича до Державного інспектора охорони навколишнього природного середовища Сумської області Дейнеги Олени Леонідівни про визнання дій інспектора неправомірними, скасування постанови у справі про адміністративне правопорушення та закриття провадження у справі.

На зазначене рішення Державний інспектор охорони навколишнього природного середовища Сумської області Дейнега Олена Леонідівна подала апеляційну скаргу.

Відповідно до протоколу автоматизованого розподілу справи між суддями Другого апеляційного адміністративного суду від 03.12.2020 по справі № 592/8579/20 визначено склад колегії суддів: головуєчий суддя - Бартош Н.С., Григоров А.М., Подобайло З.Г.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 04.12.20 поновлено апелянту строк апеляційного оскарження рішення Ковпаківського районного суду м. Суми від 27.10.2020 по справі № 592/8579/20.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України (далі по тексту - КАС України), подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 КАС України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 КАС України. Відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 КАС України).

З огляду на викладене, перешкоди для відкриття апеляційного провадження у справі відсутні.

Відповідно до ч. 4 ст. 300 КАС України якщо апеляційна скарга подана з пропуском визначеного цим Кодексом строку, суд у випадку поновлення строку на апеляційне оскарження зупиняє дію оскаржуваного рішення в ухвалі про відкриття апеляційного провадження.

Керуючись ст.ст. 293, 295-297, 300 Кодексу адміністративного судочинства України, суд-

### УХВАЛИВ:

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Державного інспектора охорони навколишнього природного середовища Сумської області Дейнеги Олени Леонідівни на рішення Ковпаківського районного суду м. Суми від 27.10.2020 по справі № 592/8579/20 за позовом Ворони Євгенія Сергійовича до Державного інспектора охорони навколишнього природного середовища Сумської області Дейнеги Олени Леонідівни про визнання дій інспектора неправомірними, скасування постанови у справі про адміністративне правопорушення та закриття провадження у справі.

Зупинити дію рішення Ковпаківського районного суду м. Суми від 27.10.2020 по справі № 592/8579/20

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи протягом 2 днів з дати вручення копії цієї ухвали.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Суддя-доповідач

Н.С. Бартош

Судді

З.Г. Подобайло

А.М. Григоров



\*4851\*799419\*1\*2\*



\*4851\*799419\*1\*2\*