



УХВАЛА

10 грудня 2020 р.

Справа № 545/2382/20

Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: Спаськіна О.А.,

Суддів: Присяжнюк О.В., П'янової Я.В.,

розглянувши питання можливості відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Інспектора 1 батальйону 2 роти Управління патрульної поліції у Полтавській області молодшого лейтенанта поліції Грешнової Аліни Юріївни на рішення Полтавського районного суду Полтавської області від 02.11.2020 року по справі № 545/2382/20

за позовом Заркуа Рамазі Бондоевича

до Управління патрульної поліції в Полтавській області, Інспектора 1 батальйону 2 роти Управління патрульної поліції у Полтавській області молодшого лейтенанта поліції Грешнової Аліни Юріївни

про оскарження постанови у справі про адміністративне правопорушення,

ВСТАНОВИВ:

Рішенням Полтавського районного суду Полтавської області від 02.11.2020 року задоволений частково позов Заркуа Рамазі Бондоевича до Управління патрульної поліції в Полтавській області, Інспектора 1 батальйону 2 роти Управління патрульної поліції у Полтавській області молодшого лейтенанта поліції Грешнової Аліни Юріївни про оскарження постанови у справі про адміністративне правопорушення.

На зазначене рішення Інспектором 1 батальйону 2 роти Управління патрульної поліції у Полтавській області молодшим лейтенантом поліції Грешною Аліною Юріївною подано апеляційну скаргу. Одночасно, апелянтом подано заяву про поновлення строку на апеляційне оскарження.

В обґрунтування заяви вказано, що копію оскаржуваного судового рішення було отримано скаржником 11.11.2020р. Апеляційну скаргу подано 20.11.2020 року, тобто, протягом десяти днів з дня отримання копії судового рішення. Тому, заявник просить суд поновити строк на апеляційне оскарження рішення Полтавського районного суду Полтавської області від 02.11.2020 року.

Перевіривши доводи заяви та матеріали справи, суд вважає, що заява про поновлення строку на апеляційне оскарження підлягає задоволенню з наступних підстав.

Відповідно до приписів ч.4 ст. 286 КАС України апеляційні скарги на судові рішення у справах, визначених цією статтею, можуть бути подані протягом десяти днів з дня його проголошення.

Відповідно до ч.6 ст. 7 КАС України у разі відсутності закону, що регулює відповідні правовідносини, суд застосовує закон, що регулює подібні правовідносини (аналогія закону), а за відсутності такого закону суд виходить із конституційних принципів і загальних засад права (аналогія права). Аналогія закону та аналогія права не застосовується для визначення підстав, меж повноважень та способу дій органів державної влади та місцевого самоврядування.

Згідно з ч. 2 ст. 295 КАС України учасник справи, якому повне рішення або ухвала суду не були вручені у день його (її) проголошення або складення, має право на поновлення пропущеного строку на апеляційне оскарження рішення суду - якщо апеляційна скарга подана протягом тридцяти днів з дня вручення йому повного рішення суду.

З матеріалів справи, встановлено, що копію рішення Полтавського районного суду Полтавської області від 02.11.20 року отримано відповідачем не в день його проголошення, а 11.11.2020, що підтверджується повідомленням про вручення поштового відправлення (а.с. 30).

Оскільки апеляційну скаргу скаржником подано 20.11.2020 р., тобто, в межах десятиденного строку з дня отримання копії оскаржуваного рішення, колегія суддів приходить до висновку, що строк на апеляційне оскарження підлягає поновленню, а клопотання - задоволенню.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Керуючись ст. ст. 293, 295-297, 300 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -



*4851*810604*1*2*

УХВАЛИВ:

Заяву Інспектора 1 батальйону 2 роти Управління патрульної поліції у Полтавській області молодшого лейтенанта поліції Грешнової Аліни Юріївни - задовольнити.

Процесуальний строк на апеляційне оскарження рішення Полтавського районного суду Полтавської області від 02.11.2020 року по справі № 545/2382/20 - поновити.

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Інспектора 1 батальйону 2 роти Управління патрульної поліції у Полтавській області молодшого лейтенанта поліції Грешнової Аліни Юріївни на рішення Полтавського районного суду Полтавської області від 02.11.2020 року по справі № 545/2382/20 за позовом Заркуа Рамазі Бондоевича до Управління патрульної поліції в Полтавській області , Інспектора 1 батальйону 2 роти Управління патрульної поліції у Полтавській області молодшого лейтенанта поліції Грешнової Аліни Юріївни про оскарження постанови у справі про адміністративне правопорушення.

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу протягом 5 днів від дати отримання копії ухвали.

Зупинити дію рішення Полтавського районного суду Полтавської області від 02.11.2020 року.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

О.А. Спаськін

Судді

О.В. Присяжнюк

Я.В. П'янова

