



УХВАЛА

13 січня 2021 р.

Справа № 536/1347/19

Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: Спаськіна О.А.,

Суддів: П'янової Я.В. , Жигилія С.П. ,

розглянувши в порядку письмового провадження клопотання Інспектора роти №1 батальйону патрульної поліції в м.Кременчук Управління патрульної поліції в Полтавській області Департаменту патрульної поліції лейтенанта поліції Шпак Віталії Василівни про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Кременчуцького районного суду Полтавської області від 21.04.2020 року та питання можливості відкриття апеляційного провадження по справі № 536/1347/19

за позовом Близнюка Ігоря Володимировича

до Інспектора роти №1 батальйону патрульної поліції в м.Кременчук Управління патрульної поліції в Полтавській області Департаменту патрульної поліції лейтенанта поліції Шпак Віталії

Василівни третя особа Департамент патрульної поліції

про визнання протиправною та скасування постанови у справі про адміністративне правопорушення,

ВСТАНОВИВ

Рішенням Кременчуцького районного суду Полтавської області від 21.04.2020 задоволений позов Близнюка Ігоря Володимировича до Інспектора роти №1 батальйону патрульної поліції в м.Кременчук Управління патрульної поліції в Полтавській області Департаменту патрульної поліції лейтенанта поліції Шпак Віталії Василівни третя особа Департамент патрульної поліції про визнання протиправною та скасування постанови у справі про адміністративне правопорушення.

На зазначене рішення суду Інспектор роти №1 батальйону патрульної поліції в м.Кременчук Управління патрульної поліції в Полтавській області Департаменту патрульної поліції лейтенант поліції Шпак Віталія Василівна подала апеляційну скаргу.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 14.09.2020 апеляційну скаргу Інспектора роти №1 батальйону патрульної поліції в м. Кременчук Управління патрульної поліції в Полтавській області Департаменту патрульної поліції лейтенанта поліції Шпак Віталії Василівни повернути скаргнику, у зв'язку з не усуненням недоліків апеляційної скарги.

09.10.2020 на рішення Кременчуцького районного суду Полтавської області від 21.04.2020 відповідачем повторно направлено через засоби поштової кореспонденції апеляційну скаргу та клопотання про поновлення строку на апеляційне оскарження.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 18.11.2020 відмовлено в задоволенні клопотання про поновлення строку на апеляційне оскарження, з огляду на неповажність зазначених підстав.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 18.11.2020 апеляційну скаргу Інспектора роти №1 батальйону патрульної поліції в м.Кременчук Управління патрульної поліції в Полтавській області Департаменту патрульної поліції лейтенанта поліції Шпак Віталії Василівни на рішення Кременчуцького районного суду Полтавської області від 21.04.2020 року залишено без руху та надано строк для усунення недоліків поданої апеляційної скарги протягом десяти днів з дня отримання копії цієї ухвали. Роз'яснено, що у разі не усунення зазначених недоліків апеляційної скарги, відповідно до ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України буде відмовлено у відкритті апеляційного провадження.

04.01.2021 від апелянта надійшло клопотання про поновлення строку на усунення недоліків поданої апеляційної скарги.



*4851*851549*1*2*

В обґрунтування вказаного клопотання зазначає, що під час проголошення оскаржуваного рішення відповідач не був присутній, повний текст вказаного рішення отримано 21.05.2020, апеляційну скаргу подано 22.05.2020. Проте, ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 14.09.2020 року апеляційну скаргу Інспектора роти №1 батальйону патрульної поліції в м.Кременчук Управління патрульної поліції в Полтавській області Департаменту патрульної поліції лейтенанта поліції Шпак Віталія Василівни повернуто скаржнику. Копію зазначеної ухвали скаржником отримано 13.10.2020.

19.10.2020 апелянт повторно звернулася до суду першої інстанції з апеляційною скаргою на рішення Кременчуцького районного суду Полтавської області від 21.04.2020.

Перевіривши доводи клопотання та матеріали справи, колегія суду зазначає наступне.

Особливості провадження у справах з приводу рішень, дій чи бездіяльності суб'єктів владних повноважень щодо притягнення до адміністративної відповідальності урегульовані статтею 286 КАС України.

Так, згідно з ч.4 ст.286 КАС України, апеляційні скарги на судові рішення у справах, визначених цією статтею, можуть бути подані протягом десяти днів з дня його проголошення.

З матеріалів справи вбачається, що повний текст рішення направлений на адресу відповідача 18.05.2020 та отримано 21.05.2020. Відповідачем направлено 22.05.2020 апеляційну скаргу на рішення Кременчуцького районного суду Полтавської області від 21.04.2020. Проте, ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 14.09.2020 апеляційну скаргу Інспектора роти №1 батальйону патрульної поліції в м.Кременчук Управління патрульної поліції в Полтавській області Департаменту патрульної поліції лейтенанта поліції Шпак Віталія Василівни повернуто скаржнику. Вказана ухвала отримана відповідачем 13.10.2020.

19.10.2020 Інспектором роти №1 батальйону патрульної поліції в м.Кременчук Управління патрульної поліції в Полтавській області Департаменту патрульної поліції лейтенантом поліції Шпак Віталією Василівною повторно подано апеляційну скаргу, що підтверджується копією супровідного листа.

Відповідно до ч. 3 ст. 295 КАС України строк на апеляційне оскарження також може бути поновлений в разі його пропуску з інших поважних причин, крім випадків, визначених частиною другою статті 299 цього Кодексу.

Згідно ч. 1 ст. 121 КАС України суд за заявою учасника справи поновлює пропущений процесуальний строк, встановлений законом, якщо визнає причини його пропуску поважними, крім випадків, коли цим Кодексом встановлено неможливість такого поновлення.

Відповідно до ст. 129 Конституції України однією з засад судочинства є забезпечення апеляційного оскарження рішення суду.

Враховуючи вищевикладене, беручи до уваги, що вперше апеляційну скаргу було подано відповідачем вчасно, а вдруге - одразу після отримання копії ухвали про повернення апеляційної скарги, колегія суддів вважає причини пропуску строку на апеляційне оскарження поважними, тому клопотання підлягає задоволенню, а строк на апеляційне оскарження - поновленню.

Враховуючи, що вимоги ухвали про залишення апеляційної скарги без руху виконані, недоліки усунені, перешкод для прийняття апеляційної скарги Другим апеляційним адміністративним судом та відкриття апеляційного провадження не встановлено.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 КАС України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 КАС України).

Відповідно до ч. 4 ст. 300 КАС України якщо апеляційна скарга подана з пропуском визначеного цим Кодексом строку, суд у випадку поновлення строку на апеляційне оскарження зупиняє дію оскаржуваного рішення в ухвалі про відкриття апеляційного провадження.

Керуючись ст.ст. 121, 293, 295-297, 300, 321, 325, 328 Кодексу адміністративного судочинства України,

У Х В А Л И В

Клопотання Інспектора роти №1 батальйону патрульної поліції в м.Кременчук Управління патрульної поліції в Полтавській області Департаменту патрульної поліції лейтенанта поліції Шпак Віталії Василівни про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення



Кременчуцького районного суду Полтавської області від 21.04.2020 року - задовольнити.

Процесуальний строк на апеляційне оскарження рішення Кременчуцького районного суду Полтавської області від 21.04.2020 року по справі № 536/1347/19 - поновити.

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Інспектора роти №1 батальйону патрульної поліції в м.Кременчук Управління патрульної поліції в Полтавській області Департаменту патрульної поліції лейтенанта поліції Шпак Віталії Василівни на рішення Кременчуцького районного суду Полтавської області від 21.04.2020 року по справі № 536/1347/19 за позовом Близнюка Ігоря Володимировича до Інспектора роти №1 батальйону патрульної поліції в м.Кременчук Управління патрульної поліції в Полтавській області Департаменту патрульної поліції лейтенанта поліції Шпак Віталії Василівни третя особа третя особа Департамент патрульної поліції про визнання протиправною та скасування постанови у справі про адміністративне правопорушення.

Зупинити дію рішення Кременчуцького районного суду Полтавської області від 21.04.2020 року по справі № 536/1347/19.

Встановити учасниками справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи протягом 3 днів від дати отримання копії ухвали.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

О.А. Спаськін

Судді

Я.В. П'янова

С.П. Жигилій

