



## УХВАЛА

30 листопада 2020 р.

Справа № 524/4771/20

### Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: Бартош Н.С.,

Суддів: Подобайло З.Г., Григорова А.М.,

розглянувши питання можливості відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Інспектора роти №3 Батальйону патрульної поліції в м. Кременчук Управління патрульної поліції в Полтавській області Департаменту патрульної поліції Єрліцова Ігоря Владиславовича на рішення Автозаводського районного суду м. Кременчука Полтавської області від 12.10.2020 року по справі № 524/4771/20

**за позовом** Арендаренка Сергія Івановича

**до** Департаменту патрульної поліції Національної поліції України, Інспектора роти №3 Батальйону патрульної поліції в м. Кременчук Управління патрульної поліції в Полтавській області Департаменту патрульної поліції Єрліцова Ігоря Владиславовича

**про** скасування постанови у справі про адміністративне правопорушення,

### **ВСТАНОВИВ:**

Рішенням Автозаводського районного суду м. Кременчука Полтавської області від 12.10.2020 року задоволено позов Арендаренка Сергія Івановича до Департаменту патрульної поліції Національної поліції України, Інспектора роти №3 Батальйону патрульної поліції в м.Кременчук Управління патрульної поліції в Полтавській області Департаменту патрульної поліції Єрліцова Ігоря Владиславовича про скасування постанови у справі про адміністративне правопорушення.

На зазначене рішення суду Інспектор роти №3 Батальйону патрульної поліції в м. Кременчук Управління патрульної поліції в Полтавській області Департаменту патрульної поліції Єрліцов Ігор Владиславович подав апеляційну скаргу.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 18.11.2020 року процесуальний строк на апеляційне оскарження рішення Автозаводського районного суду м.Кременчука Полтавської області від 12.10.2020 року по справі № 524/4771/20.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 18.11.2020 року апеляційну скаргу Інспектора роти №3 Батальйону патрульної поліції в м. Кременчук Управління патрульної поліції в Полтавській області Департаменту патрульної поліції Єрліцова Ігоря Владиславовича на рішення Автозаводського районного суду м. Кременчука Полтавської області від 12.10.2020 року по справі № 524/4771/20 залишено без руху.

Надано Інспектору роти №3 Батальйону патрульної поліції в м. Кременчук Управління патрульної поліції в Полтавській області Департаменту патрульної поліції Єрліцову Ігорю Владиславовичу строк для усунення недоліків поданої апеляційної скарги, шляхом направлення (надання) до Другого апеляційного адміністративного суду оригіналу документу про сплату судового збору на суму 630,60 грн. на реквізити: отримувач УДКСУ в Основ'янському районі м. Харкова, код отримувача (ЄДРПОУ) 37999628, банк: Казначейство України (ЕАП), код банку (МФО) 899998, номер рахунку - UA508999980313121206081020011, код класифікації доходів бюджету - 22030101, найменування коду класифікації доходів бюджету - Судовий збір (Державна судова адміністрація України, 050), наявність відомчої ознаки - "81" Апеляційні адміністративні суди - протягом десяти днів з моменту отримання копії ухвали про залишення апеляційної скарги без руху.

На виконання вимог ухвали Другого апеляційного адміністративного суду від 18.11.2020 року апелянтом наданий оригінал платіжного доручення про сплату судового збору у розмірі 630,60 грн.

Враховуючи, що вимоги ухвали про залишення апеляційної скарги без руху виконані, недоліки усунені, перешкод для прийняття апеляційної скарги Другим апеляційним



\*4851\*781416\*1\*2\*

адміністративним судом та відкриття апеляційного провадження не встановлено.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Відповідно до ч. 4 ст. 300 КАС України якщо апеляційна скарга подана з пропуском визначеного цим Кодексом строку, суд у випадку поновлення строку на апеляційне оскарження зупиняє дію оскаржуваного рішення в ухвалі про відкриття апеляційного провадження.

Керуючись ст. ст. 293, 295-297, 300 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

### **УХВАЛИВ:**

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Інспектора роти №3 Батальйону патрульної поліції в м. Кременчук Управління патрульної поліції в Полтавській області Департаменту патрульної поліції Єрліцова Ігоря Владиславовича на рішення Автозаводського районного суду м. Кременчука Полтавської області від 12.10.2020 року по справі № 524/4771/20 за позовом Арендаренка Сергія Івановича до Департаменту патрульної поліції Національної поліції України, Інспектора роти №3 Батальйону патрульної поліції в м. Кременчук Управління патрульної поліції в Полтавській області Департаменту патрульної поліції Єрліцова Ігоря Владиславовича про скасування постанови у справі про адміністративне правопорушення.

Зупинити дію рішення Автозаводського районного суду м. Кременчука Полтавської області від 12.10.2020 року по справі № 524/4771/20.

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи протягом 2 днів від дати отримання копії ухвали.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

Н.С. Бартош

Судді

З.Г. Подобайло

А.М. Григоров

