



## УХВАЛА

24 грудня 2020 р.

Справа № 524/4234/20

Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: Русанової В.Б.,  
Суддів: Перцовой Т.С. , Жигилія С.П. ,

розглянувши питання можливості відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Інспектора роти № 3 батальйону патрульної поліції в м.Кременчук УПП в Полтавській області ДПП НП Єрліцова Ігора Владиславовича на рішення Автозаводського районного суду м. Кременчука Полтавської області від 13.11.2020 року по справі № 524/4234/20

за **позовом** Ротаря Івана Миколайовича

до Департаменту патрульної поліції Національної поліції України , Інспектора роти № 3 батальйону патрульної поліції в м.Кременчук УПП в Полтавській області ДПП НП Єрліцова Ігора Владиславовича

**про** визнання протиправною та скасування постанови у справі про адміністративне правопорушення,

### ВСТАНОВИВ:

Рішенням Автозаводського районного суду м. Кременчука Полтавської області від 13.11.2020 року задоволено позов Ротаря І.М. до Департаменту патрульної поліції Національної поліції України , Інспектора роти № 3 батальйону патрульної поліції в м.Кременчук УПП в Полтавській області ДПП НП Єрліцова І.В. про визнання протиправною та скасування постанови у справі про адміністративне правопорушення.

На рішення суду Інспектором роти № 3 батальйону патрульної поліції в м.Кременчук УПП в Полтавській області ДПП НП Єрліцовим І.В. подано апеляційну скаргу.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 08.12.2020 року зазначена апеляційна скарга залишена без руху та надано строк для усунення недоліків скарги.

21.12.2020 на виконання вимог ухвали суду про залишення апеляційної скарги без руху, від скаржника надійшло платіжне доручення про сплату судового збору.

Враховуючи, що вимоги ухвали про залишення апеляційної скарги без руху виконані, недоліки усунені, перешкод для прийняття апеляційної скарги Другим апеляційним адміністративним судом та відкриття апеляційного провадження не встановлено.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Керуючись ст. ст. 293, 295-297, 300 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

### УХВАЛИВ:

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Інспектора роти № 3 батальйону патрульної поліції в м.Кременчук УПП в Полтавській області ДПП НП Єрліцова Ігоря Владиславовича на рішення Автозаводського районного суду м. Кременчука Полтавської області від 13.11.2020 року по справі № 524/4234/20 за позовом Ротаря Івана Миколайовича до Департаменту патрульної поліції Національної поліції України , Інспектора роти № 3 батальйону патрульної поліції в м.Кременчук УПП в Полтавській області ДПП НП Єрліцова Ігора Владиславовича про визнання протиправною та скасування постанови у справі про адміністративне правопорушення.



\*4851\*832659\*1\*2\*

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи до судового засідання.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

В.Б. Русанова

Судді

Т.С. Перцова

С.П. Жигилій

