



УХВАЛА

11 січня 2021 р.

Справа № 520/9673/2020

Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: Спаськіна О.А.,

Суддів: П'янової Я.В., Присяжнюк О.В.,

розглянувши питання можливості відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Приватного виконавця виконавчого округу м.Києва Дорошкевич Віри Леонідівни на рішення Харківського окружного адміністративного суду від 22.10.2020 року по справі № 520/9673/2020

за позовом Гащенко Вікторії Олександрівни

до Приватного виконавця виконавчого округу м.Києва Дорошкевич Віри Леонідівни третя особа Товариство з обмеженою відповідальністю "АВЕНТУС УКРАЇНА"

про визнання протиправною та скасування постанови,

ВСТАНОВИВ:

Рішенням Харківського окружного адміністративного суду від 22.10.2020 року задоволений позов Гащенко Вікторії Олександрівни до Приватного виконавця виконавчого округу м.Києва Дорошкевич Віри Леонідівни третя особа Товариство з обмеженою відповідальністю "АВЕНТУС УКРАЇНА" про визнання протиправною та скасування постанови.

На зазначене рішення Приватним виконавцем виконавчого округу м.Києва Дорошкевич Вірою Леонідівною подано апеляційну скаргу. Одночасно, апелянтом подано заяву про поновлення строку на апеляційне оскарження.

В обґрунтування заяви вказано, що копію оскаржуваного судового рішення було отримано скаржником 04.11.2020р. Апеляційну скаргу подано 11.11.2020 року, тобто, протягом десяти днів з дня отримання копії судового рішення. Тому, заявник просить суд поновити строк на апеляційне оскарження рішення Харківського окружного адміністративного суду від 22.10.2020 року.

Перевіривши доводи заяви та матеріали справи, суд вважає, що заява про поновлення строку на апеляційне оскарження підлягає задоволенню з наступних підстав.

Відповідно до приписів ч.4 ст. 286 КАС України апеляційні скарги на судові рішення у справах, визначених цією статтею, можуть бути подані протягом десяти днів з дня його проголошення.

Відповідно до ч.6 ст. 7 КАС України у разі відсутності закону, що регулює відповідні правовідносини, суд застосовує закон, що регулює подібні правовідносини (аналогія закону), а за відсутності такого закону суд виходить із конституційних принципів і загальних засад права (аналогія права). Аналогія закону та аналогія права не застосовується для визначення підстав, меж повноважень та способу дій органів державної влади та місцевого самоврядування.

Згідно з ч. 2 ст. 295 КАС України учасник справи, якому повне рішення або ухвала суду не були вручені у день його (її) проголошення або складення, має право на поновлення пропущеного строку на апеляційне оскарження рішення суду - якщо апеляційна скарга подана протягом тридцяти днів з дня вручення йому повного рішення суду.

З матеріалів справи, встановлено, що копію отримано відповідачем не в день його проголошення, а 04.11.2020, що підтверджується повідомленням про вручення поштового відправлення (а.с. 140).

Оскільки апеляційну скаргу скаржником подано 11.11.2020 р., тобто, в межах десятиденного строку з дня отримання копії оскаржуваного рішення, колегія суддів вважає, що строк на апеляційне оскарження підлягає поновленню, а отже заява про поновлення строку на апеляційне оскарження підлягає задоволенню.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Керуючись ст. ст. 293, 295-297, 300 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

УХВАЛИВ:

Заяву Приватного виконавця виконавчого округу м.Києва Дорошкевич Віри Леонідівни - задовольнити.

Процесуальний строк на апеляційне оскарження рішення Харківського окружного адміністративного



*4851*847678*1*2*

суду від 22.10.2020 року по справі № 520/9673/2020 - поновити.

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Приватного виконавця виконавчого округу м.Києва Дорошкевич Віри Леонідівни на рішення Харківського окружного адміністративного суду від 22.10.2020 року по справі № 520/9673/2020 за позовом Гащенко Вікторії Олександрівни до Приватного виконавця виконавчого округу м.Києва Дорошкевич Віри Леонідівни третя особа Товариство з обмеженою відповідальністю "АВЕНТУС УКРАЇНА" про визнання протиправною та скасування постанови.

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу протягом 3 днів від дати отримання копії ухвали.

Зупинити дію рішення Харківського окружного адміністративного суду від 22.10.2020 року.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

О.А. Спаськін

Судді

Я.В. П'янова

О.В. Присяжнюк

