



## УХВАЛА

14 грудня 2020 р.

Справа № 520/13961/2020

### Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: Резнікової С.С.,

Суддів: Бегунца А.О., Мельнікової Л.В.,

розглянувши питання можливості відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю "Виробничо-технічний центр "ІСЖМ" на рішення Харківського окружного адміністративного суду від 04.11.2020 року по справі № 520/13961/2020

за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю "Виробничо-технічний центр "ІСЖМ"

до Міжрайонного відділу державної виконавчої служби по Основ'янському та Слобідському районах у місті Харкові Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м.Харків)

про визнання дій протиправними, визнання протиправним та скасування постанов, зобов'язання вчинити певні дії,

### ВСТАНОВИВ:

Рішенням Харківського окружного адміністративного суду від 04.11.2020 відмовлено у задоволенні адміністративного позову Товариства з обмеженою відповідальністю "Виробничо-технічний центр "ІСЖМ" до Міжрайонного відділу державної виконавчої служби по Основ'янському та Слобідському районах у місті Харкові Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м.Харків) про визнання дій протиправними, визнання протиправним та скасування постанов, зобов'язання вчинити певні дії.

На зазначене рішення суду 11.11.2020, через засоби поштового зв'язку, Товариством з обмеженою відповідальністю "Виробничо-технічний центр "ІСЖМ" подано апеляційну скаргу.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 27.10.2020 зазначена апеляційна скарга залишена без руху та надано строк для усунення недоліків поданої апеляційної скарги протягом десяти днів з дня отримання копії ухвали про залишення її без руху.

На виконання вимог ухвали Другого апеляційного адміністративного суду від 27.10.2020 від скаржника на адресу суду надійшло платіжне доручення від 01.12.2020 № 237 на суму 3153,00 грн.

Враховуючи, що вимоги ухвали про залишення апеляційної скарги без руху виконані, недоліки усунені, перешкод для прийняття апеляційної скарги Другим апеляційним адміністративним судом та відкриття апеляційного провадження не встановлено.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 КАС України, і строків апеляційного оскарження, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 КАС України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Керуючись ст.ст. 293, 295-297, 300 Кодексу адміністративного судочинства України, суд,-

### УХВАЛИВ:

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю "Виробничо-технічний центр "ІСЖМ" на рішення Харківського окружного адміністративного суду від 04.11.2020 року по справі № 520/13961/2020 за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю "Виробничо-технічний центр "ІСЖМ" до Міжрайонного відділу державної виконавчої служби по Основ'янському та Слобідському районах у місті Харкові Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м.Харків) про визнання дій протиправними, визнання протиправним та скасування постанов, зобов'язання вчинити певні дії.

Запропонувати особам, які беруть участь у справі, подати до Другого апеляційного адміністративного суду відзив на апеляційну скаргу до 22.12.2020.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

С.С. Резнікова

Судді

А.О. Бегунца

Л.В. Мельнікова



\*4851\*802742\*1\*2\*



\*4851\*802742\*1\*2\*