



## УХВАЛА

25 листопада 2020 р.

Справа № 520/13763/2020

### Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: Спаськіна О.А.,

Суддів: Присяжнюк О.В., П'янової Я.В.,

розглянувши в порядку письмового провадження клопотання Гарбузової Людмили Геннадіївни про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Харківського окружного адміністративного суду від 26.10.2020 року та питання можливості відкриття апеляційного провадження по справі № 520/13763/2020

**за позовом** Гарбузової Людмили Геннадіївни

**до** Приватного виконавця виконавчого округу міста Києва Павелків Тетяни Леонідівни

**про** визнання протиправною та скасування постанови,

### **ВСТАНОВИВ:**

Рішенням Харківського окружного адміністративного суду від 26.10.2020 року залишено без задоволення позов Гарбузової Людмили Геннадіївни до Приватного виконавця виконавчого округу міста Києва Павелків Тетяни Леонідівни про визнання протиправною та скасування постанови.

На зазначене рішення суду позивачем подано апеляційну скаргу. Одночасно, заявник просить суд поновити строк на звернення з апеляційною скаргою.

Перевіривши доводи клопотання та матеріали справи, суд вважає, що клопотання про поновлення строку на апеляційне оскарження підлягає задоволенню з наступних підстав.

Відповідно до приписів ч.6 ст. 287 КАС України апеляційні скарги на судові рішення у справах, визначених цією статтею, можуть бути подані протягом десяти днів з дня його проголошення.

Відповідно до ч.6 ст. 7 КАС України у разі відсутності закону, що регулює відповідні правовідносини, суд застосовує закон, що регулює подібні правовідносини (аналогія закону), а за відсутності такого закону суд виходить із конституційних принципів і загальних засад права (аналогія права). Аналогія закону та аналогія права не застосовується для визначення підстав, меж повноважень та способу дій органів державної влади та місцевого самоврядування.

Згідно з ч. 2 ст. 295 КАС України учасник справи, якому повне рішення або ухвала суду не були вручені у день його (її) проголошення або складення, має право на поновлення пропущеного строку на апеляційне оскарження рішення суду - якщо апеляційна скарга подана протягом тридцяти днів з дня вручення йому повного рішення суду.

З матеріалів справи, встановлено, що копію рішення Харківського окружного адміністративного суду від 26.10.2020 року отримано позивачем 30.10.2020, що підтверджується повідомленням про вручення поштового відправлення (а.с.77).

Оскільки апеляційну скаргу скаржником подано 09.11.2020, тобто, в межах встановленого законом строку з дня отримання копії оскаржуваного рішення, то у відповідності до приписів ч.2 ст.295 КАС України строк на апеляційне оскарження рішення Харківського окружного адміністративного суду від 26.10.2020 року підлягає поновленню.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Відповідно до ч. 4 ст. 300 КАС України якщо апеляційна скарга подана з пропуском визначеного цим Кодексом строку, суд у випадку поновлення строку на апеляційне оскарження зупиняє дію оскаржуваного рішення в ухвалі про відкриття апеляційного провадження.

Керуючись ст.ст. 121,293, 295-297, 300, 321, 325, 328 Кодексу адміністративного судочинства України, суд,-

### **У Х В А Л И В:**

Клопотання Гарбузової Людмили Геннадіївни про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Харківського окружного адміністративного суду від 26.10.2020 року - задовольнити.

Процесуальний строк на апеляційне оскарження рішення Харківського окружного адміністративного



\*4851\*784738\*1\*2\*

суду від 26.10.2020 року по справі № 520/13763/2020 - поновити.

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Гарбузової Людмили Геннадіївни на рішення Харківського окружного адміністративного суду від 26.10.2020 року по справі № 520/13763/2020 за позовом Гарбузової Людмили Геннадіївни до Приватного виконавця виконавчого округу міста Києва Павелків Тетяни Леонідівни про визнання протиправною та скасування постанови.

Встановити учасниками справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи протягом 3 днів від дати отримання копії ухвали.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

(підпис)

О.А. Спаськін

Судді

(підпис)

О.В. Присяжнюк

(підпис)

Я.В. П'янова

