



УХВАЛА

11 січня 2021 р.

Справа № 520/12700/2020

Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: Макаренко Я.М.,

Суддів: Калиновського В.А., Кононенко З.О.,

розглянувши в порядку письмового провадження клопотання Головного управління ДПС у Донецькій області про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Харківського окружного адміністративного суду від 10.11.2020 року та питання можливості відкриття апеляційного провадження по справі № 520/12700/2020

за позовом Головного управління ДПС у Донецькій області
до Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Харків)
про визнання протиправною та скасування постанови,

ВСТАНОВИВ:

Рішенням Харківського окружного адміністративного суду від 10.11.2020 року відмовлено у задоволенні позову Головного управління ДПС у Донецькій області до Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Харків) про визнання протиправною та скасування постанови.

Головним управлінням ДПС у Донецькій області подано до Харківського окружного адміністративного суду апеляційну скаргу на зазначену рішення.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 15.12.2020 року апеляційну скаргу залишено без руху та надано строк для усунення недоліків скарги.

04.01.2021 року на адресу Другого апеляційного адміністративного суду від Головного управління ДПС у Донецькій області надійшло клопотання про усунення недоліків апеляційної скарги.

Перевіривши доводи клопотання та матеріали справи, колегія суддів вважає, що клопотання підлягає задоволенню з таких підстав.

Особливості провадження у справах з приводу рішень, дій чи бездіяльності суб'єктів владних повноважень щодо притягнення до адміністративної відповідальності визначені ст. 286 КАС України.

Відповідно до ч. 4 ст. 286 КАС України апеляційні скарги на судові рішення у справах, визначених цією статтею, можуть бути подані протягом десяти днів з дня його проголошення.

Відповідно до п. 1 ч. 2 ст. 295 КАС України учасник справи, якому повне рішення або ухвала суду не були вручені у день його (її) проголошення або складення, має право на поновлення пропущеного строку на апеляційне оскарження на рішення суду - якщо апеляційна скарга подана протягом тридцяти днів з дня вручення йому повного рішення суду.

В обґрунтування заявленого клопотання про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Харківського окружного адміністративного суду від 10.11.2020 року заявник вказує, що справа розглядалась без його участі, копію оскаржуваного рішення отримав тільки 17.11.2020 року.

З матеріалів справи встановлено, що оскаржуване рішення прийняте 10.11.2020 року. Копію оскаржуваного рішення отримано позивачем 17.11.2020 р., що підтверджується наявним в матеріалах справи повідомленням про вручення поштового відправлення (а.с. 124).

Із апеляційною скаргою позивач звернувся 27.11.2020, що підтверджується штампом поштового відділення на конверті, тобто в межах тридцятиденного строку з дня вручення копії оскаржуваного рішення, передбаченого ст.ст. 286, 295 КАС України, а тому має право на поновлення строку на апеляційне оскарження.

Згідно ч. 1 ст. 121 КАС України, суд за заявою учасника справи поновлює пропущений процесуальний строк, встановлений законом, якщо визнає причини його пропуску поважними, крім випадків, коли цим Кодексом встановлено неможливість такого поновлення.



*4851*847790*1*2*

Відповідно до ст. 129 Конституції України, однією з засад судочинства є забезпечення апеляційного оскарження рішення суду, згідно ч. ст. 6 Кодексу адміністративного судочинства України звернення до адміністративного суду для захисту прав і свобод людини і громадянина безпосередньо на підставі Конституції України гарантується.

Враховуючи вищевикладене, колегія суддів вважає причини пропуску строку на апеляційне оскарження поважними, а тому строк на апеляційне оскарження підлягає поновленню.

Враховуючи, що вимоги ухвали про залишення апеляційної скарги без руху виконані, недоліки усунені, перешкод для прийняття апеляційної скарги Другим апеляційним адміністративним судом та відкриття апеляційного провадження не встановлено.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Відповідно до ч. 4 ст. 300 Кодексу адміністративного судочинства України якщо апеляційна скарга подана з пропуском визначеного цим Кодексом строку, суд у випадку поновлення строку на апеляційне оскарження зупиняє дію оскаржуваного рішення в ухвалі про відкриття апеляційного провадження.

Керуючись ст. ст. 293, 295-297, 300 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

У Х В А Л И В:

Клопотання Головного управління ДПС у Донецькій області про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Харківського окружного адміністративного суду від 10.11.2020 року - задовольнити.

Процесуальний строк на апеляційне оскарження рішення Харківського окружного адміністративного суду від 10.11.2020 року по справі № 520/12700/2020 - поновити.

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Головного управління ДПС у Донецькій області на рішення Харківського окружного адміністративного суду від 10.11.2020 року по справі № 520/12700/2020 за позовом Головного управління ДПС у Донецькій області до Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Харків) про визнання протиправною та скасування постанови.

Зупинити дію рішення Харківського окружного адміністративного суду від 10.11.2020 року по справі № 520/12700/2020.

Встановити учасниками справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи протягом 5 днів від дати отримання копії ухвали.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя	(підпис)	Я.М. Макаренко
Судді	(підпис)	В.А. Калиновський
	(підпис)	З.О. Кононенко





*4851*847790*1*2*