



## УХВАЛА

23 грудня 2020 р.

Справа № 480/3957/20

Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: Кононенко З.О.,

Суддів: Калиновського В.А., Макаренко Я.М.,

розглянувши питання можливості відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Військової частини № 3022 Національної гвардії України на рішення Сумського окружного адміністративного суду від 01.10.2020 по справі № 480/3957/20

за позовом Військової частини № 3022 Національної гвардії України

до Відділу примусового виконання рішень Управління забезпечення примусового виконання рішень у Сумській області Північно-Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м.Суми)

про визнання дій незаконними та скасування постанов,

### ВСТАНОВИВ:

Рішенням Сумського окружного адміністративного суду від 01.10.2020 року відмовлено у задоволенні позову Військової частини № 3022 Національної гвардії України до Відділу примусового виконання рішень Управління забезпечення примусового виконання рішень у Сумській області Північно-Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м.Суми) про визнання дій незаконними та скасування постанов.

На зазначене рішення суду Військовою частиною № 3022 Національної гвардії України подано апеляційну скаргу.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 02.12.2020 року відмовлено у задоволенні клопотання Військової частини № 3022 Національної гвардії України про відстрочення сплати судового збору, залишено без руху апеляційну скаргу та надано строк для усунення недоліків скарги.

В апеляційній скарзі позивач серед іншого просить поновити строк на апеляційне оскарження рішення Сумського окружного адміністративного суду від 01.10.2020 року.

Перевіривши доводи заяви та матеріали справи, колегія суддів вважає, що заява підлягає задоволенню з таких підстав.

Відповідно до ч. 3 ст. 295 КАС України строк на апеляційне оскарження також може бути поновлений в разі його пропуску з інших поважних причин, крім випадків, визначених частиною другою статті 299 цього Кодексу.

Згідно ч. 1 ст. 121 КАС України суд за заявою учасника справи поновлює пропущений процесуальний строк, встановлений законом, якщо визнає причини його пропуску поважними, крім випадків, коли цим Кодексом встановлено неможливість такого поновлення.

Особливості провадження у справах з приводу рішень, дій або бездіяльності органу державної виконавчої служби, приватного виконавця урегульовано статтею 287 Кодексу адміністративного судочинства України.

Відповідно до ч.6 ст.287 КАС України апеляційні скарги на судові рішення у справах, визначених цією статтею, можуть бути подані протягом десяти днів з дня їх проголошення.

Відповідно до ч.ч. 1, 2 ст. 295 КАС України, апеляційна скарга на рішення суду подається протягом тридцяти днів, а на ухвалу суду протягом п'ятнадцяти днів з дня його (її) проголошення.

Якщо в судовому засіданні було оголошено лише вступну та резолютивну частини рішення (ухвали) суду, або розгляду справи в порядку письмового провадження, зазначений строк обчислюється з дня складення повного судового рішення.

Учасник справи, якому повне рішення або ухвала суду не були вручені у день його (її) проголошення або складення, має право на поновлення пропущеного строку на апеляційне оскарження: 1) на рішення суду - якщо апеляційна скарга подана протягом тридцяти днів з дня вручення йому повного рішення суду; 2) на ухвалу суду якщо апеляційна скарга подана протягом п'ятнадцяти днів з дня вручення йому відповідної ухвали суду.



\*4851\*828529\*1\*2\*

З матеріалів справи вбачається, що оскаржуване рішення винесено 01.10.2020 року в порядку письмового провадження. Копію рішення скаржником отримано 07.10.2020 року, що підтверджується поштовим повідомленням (а.с.124). Апеляційна скарга на вказане рішення подана засобами поштового зв'язку 16.11.2020 року, що підтверджується відміткою на конверті.

Враховуючи вищевикладене, колегія суддів вважає причини пропуску строку на апеляційне оскарження поважними, тому, заява підлягає задоволенню, а строк на апеляційне оскарження - поновленню.

Відповідно до ст. 129 Конституції України однією з засад судочинства є забезпечення апеляційного оскарження рішення суду, згідно ч. 3 ст. 6 КАС України звернення до адміністративного суду для захисту прав і свобод людини і громадянина безпосередньо на підставі Конституції України гарантується.

Враховуючи, що вимоги ухвали про залишення апеляційної скарги без руху виконані, недоліки усунені, перешкод для прийняття апеляційної скарги Другим апеляційним адміністративним судом та відкриття апеляційного провадження не встановлено.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Керуючись ст. ст. 293, 295-297, 300 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

#### **УХВАЛИВ:**

Поновити Військовій частині № 3022 Національної гвардії України строк на апеляційне оскарження рішення Сумського окружного адміністративного суду від 01.10.2020 року.

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Військової частини № 3022 Національної гвардії України на рішення Сумського окружного адміністративного суду від 01.10.2020 року по справі № 480/3957/20 за позовом Військової частини № 3022 Національної гвардії України до Відділу примусового виконання рішень Управління забезпечення примусового виконання рішень у Сумській області Північно-Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м.Суми) про визнання дій незаконними та скасування постанов.

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи до 31.12.2020 року.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя	(підпис)	З.О. Кононенко
Судді	(підпис)	В.А. Калиновський
	(підпис)	Я.М. Макаренко

