



УХВАЛА

29 жовтня 2020 р.

Справа № 480/2171/20

Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: Катуніна В.В.,
Суддів: Ральченка І.М., Бершова Г.Є.,

розглянувши в порядку письмового провадження клопотання Приватного виконавця виконавчого округу міста Києва Юхименко Ольга Леонідівна про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Сумського окружного адміністративного суду від 27.05.2020 року та питання можливості відкриття апеляційного провадження по справі № 480/2171/20

за позовом Мозок (Маньковської) Людмили Олександрівни
до Приватного виконавця виконавчого округу міста Києва Юхименко Ольги Леонідівни, третя особа
Акціонерне товариство "Перший Український Міжнародний Банк"
про визнання протиправною та скасування постанови,

ВСТАНОВИВ:

Рішенням Сумського окружного адміністративного суду від 27.05.2020 року задоволено позов Мозок (Маньковської) Людмили Олександрівни до Приватного виконавця виконавчого округу міста Києва Юхименко Ольги Леонідівни, третя особа Акціонерне товариство "Перший Український Міжнародний Банк" про визнання протиправною та скасування постанови.

Приватним виконавцем виконавчого округу міста Києва Юхименко Ольгою Леонідівною подано до Сумського окружного адміністративного суду апеляційну скаргу на зазначене рішення, в якій просить поновити пропущений строк на апеляційне оскарження.

Перевіривши доводи клопотання та матеріали справи, колегія суддів вважає, що клопотання підлягає задоволенню з таких підстав.

Згідно з п. 6 ч.2 ст.287 КАС України апеляційна скарга на судові рішення у справах з приводу рішень, дій або бездіяльності державного виконавця чи іншої посадової особи органу державної виконавчої служби, приватного виконавця, можуть бути подані протягом десяти днів з дня їх проголошення.

Відповідно до п. 1 постанови Кабінету Міністрів України від 11.03.2020 № 211 (зі змінами) "Про запобігання поширенню на території України коронавірусу COVID - 19" з 12 березня 2020 року по 31 серпня 2020 року на всій території України встановлено карантин.

Відповідно до ч. 2 Прикінцевих та перехідних положень Закону України від 18.06.2020 № 731-IX "Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо перебігу процесуальних строків під час дії карантину, встановленого Кабінетом Міністрів України з метою запобігання поширенню коронавірусної хвороби (COVID-19)", який набрав чинності 17.07.2020 процесуальні строки, які були продовжені відповідно до пункту 4 розділу X "Прикінцеві положення" Господарського процесуального кодексу України, пункту 3 розділу XII "Прикінцеві положення" Цивільного процесуального кодексу України, пункту 3 розділу VI "Прикінцеві положення" Кодексу адміністративного судочинства України в редакції Закону України "Про внесення змін до деяких законодавчих актів України, спрямованих на забезпечення додаткових соціальних та економічних гарантій у зв'язку з поширенням коронавірусної хвороби (COVID-19)" № 540-IX від 30 березня 2020 року, закінчуються через 20 днів після набрання чинності цим Законом. Протягом цього 20-денного строку учасники справи та особи, які не брали участі у справі, якщо суд вирішив питання про їхні права, інтереси та (або) обов'язки (у разі наявності у них права на вчинення відповідних процесуальних дій, передбачених цими кодексами), мають право на продовження процесуальних строків з підстав, встановлених цим Законом.

Як вбачається з матеріалів справи, рішення Сумського окружного адміністративного суду постановлено 27.05.2020, копію якого отримано позивачем 04.06.2020, апеляційну скаргу подано 30.06.2020.

Враховуючи, що в період з дня постановлення судового рішення по день подання апеляційної скарги до суду на території України діяв карантин, суд вважає причини пропуску строку на апеляційне оскарження поважними, тому клопотання підлягає задоволенню, а строк на апеляційне оскарження - поновленню.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 287 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).



*4851*740874*1*2*

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Керуючись ст. ст. 121, 287, 293, 295-297, 300, 321, 325, 328 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

У Х В А Л И В:

Клопотання Приватного виконавця виконавчого округу міста Києва Юхименко Ольги Леонідівни про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Сумського окружного адміністративного суду від 27.05.2020 року - задовольнити.

Процесуальний строк на апеляційне оскарження рішення Сумського окружного адміністративного суду від 27.05.2020 року по справі № 480/2171/20 - поновити.

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Приватного виконавця виконавчого округу міста Києва Юхименко Ольги Леонідівни на рішення Сумського окружного адміністративного суду від 27.05.2020 року по справі № 480/2171/20 за позовом Мозок (Маньковської) Людмили Олександрівни до Приватного виконавця виконавчого округу міста Києва Юхименко Ольга Леонідівна, третя особа Акціонерне товариство "Перший Український Міжнародний Банк" про визнання протиправною та скасування постанови.

Зупинити дію рішення Сумського окружного адміністративного суду від 27.05.2020 року по справі № 480/2171/20.

Запропонувати особам, які беруть участь у справі, подати до Другого апеляційного адміністративного суду відзив на апеляційну скаргу до 04.11.2020.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

В.В. Катунів

Судді

І.М. Ральченко

Г.Є. Бершов

