



УХВАЛА

19 березня 2021 р.

Справа № 480/54/21

Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: Резнікової С.С.,
Суддів: Бегунца А.О., Мельнікової Л.В.,

розглянувши питання можливості відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Привалка Віктора Ігнатовича на рішення Сумського окружного адміністративного суду від 03.02.2021 року по справі № 480/54/21 за позовом Привалка Віктора Ігнатовича до Шосткинського міськрайонного відділу державної виконавчої служби Північно-Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м.Суми) про визнання дій протиправними та скасування постанови,

ВСТАНОВИВ:

Рішенням Сумського окружного адміністративного суду від 03.02.2021 відмовлено у задоволенні адміністративного позову Привалка Віктора Ігнатовича до Шосткинського міськрайонного відділу державної виконавчої служби Північно-Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м.Суми) про визнання дій протиправними та скасування постанови.

На зазначене рішення суду 10.02.2021, через засоби поштового зв'язку, Привалко Віктор Ігнатович подав апеляційну скаргу.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 КАС України, і строків апеляційного оскарження, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 КАС України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Крім того, Привалко Віктор Ігнатович подав заяву про розгляд справи в режимі відеоконференції, в якій заявник просить доручити проведення відеоконференції по даній справі Шосткинському міськрайонному суду Сумської області, яке колегія суддів вважає такою, що підлягає задоволенню.

Відповідно до ч. 1 ст. 195 КАС України, учасники справи мають право брати участь у судовому засіданні в режимі відеоконференції поза межами приміщення суду за умови наявності у суді відповідної технічної можливості, про яку суд зазначає в ухвалі про відкриття провадження у справі, крім випадків, коли явка цього учасника справи в судові засідання визнана судом обов'язковою.

Керуючись ст.ст. 195, 293, 295-297, 300 Кодексу адміністративного судочинства України, суд,-

УХВАЛИВ:

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Привалка Віктора Ігнатовича на рішення Сумського окружного адміністративного суду від 03.02.2021 року по справі № 480/54/21 за позовом Привалка Віктора Ігнатовича до Шосткинського міськрайонного відділу державної виконавчої служби Північно-Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м.Суми) про визнання дій протиправними та скасування постанови.

Заяву Привалка Віктора Ігнатовича про участь у судовому засіданні в режимі відеоконференції по справі № 480/54/21 - задовольнити.

Доручити Шосткинському міськрайонному суду Сумської області забезпечити проведення судового засідання по справі № 480/115/20 в режимі відеоконференції, в якій братиме участь Привалко Віктор Ігнатович та представник позивача призначене на 25.03.2021 року о 11:45.

У разі застосування ст. 205 КАС України, оголошення перерви або відкладення при розгляді справи, наступні судові засідання проводити у режимі відеоконференції на підставі відповідного повідомлення про дату та час її наступного проведення за допомогою заявки WEB-програми "Бронювання систем відеоконференцзв'язку".

Копію ухвали негайно надіслати до Шосткинському міськрайонному суду Сумської області, який зобов'язаний організувати виконання проведення судового засідання в режимі відеоконференції.

Запропонувати особам, які беруть участь у справі, подати до Другого апеляційного адміністративного суду відзив на апеляційну скаргу до 25.03.2021.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

С.С. Резнікова

Судді

А.О. Бегунц

Л.В. Мельнікова



*4851*952776*1*2*