



УХВАЛА

04 січня 2024 р.

Справа № 440/14236/23

Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: Бегунца А.О.,

Суддів: Резнікової С.С., Мельнікової Л.В.,

розглянувши апеляційну скаргу Гайдука Анатолія Григоровича на рішення Полтавського окружного адміністративного суду від 02.11.2023 року по справі № 440/14236/23

за позовом Гайдука Анатолія Григоровича

до Приватного виконавця Скрипника Володимира Леонідовича

про визнання дій протиправними,

ВСТАНОВИВ:

Рішенням Полтавського окружного адміністративного суду від 02.11.2023 року відмовлено у позові Гайдука Анатолія Григоровича до Приватного виконавця Скрипника Володимира Леонідовича про визнання дій протиправними.

До Другого апеляційного адміністративного суду надійшла апеляційна скарга через підсистему "Електронний суд" від Гайдука Анатолія Григоровича на рішення Полтавського окружного адміністративного суду від 02.11.23 року по справі № 440/14236/23, апеляційна скарга сформована в системі "Електронний суд" - 13.11.23, судом зареєстровано апеляційну скаргу - 14.11.23.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 15.11.23 витребувано з Полтавського окружного адміністративного суду справу № 440/14236/23.

12 грудня 2023 року справа №440/14236/23 надійшла до Другого апеляційного адміністративного суду.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 14.12.23 апеляційну скаргу Гайдука Анатолія Григоровича на рішення Полтавського окружного адміністративного суду від 02.11.2023 року по справі № 440/14236/23 за позовом Гайдука Анатолія Григоровича до Приватного виконавця Скрипника Володимира Леонідовича про визнання дій протиправними - залишено без руху. Надано Гайдуку Анатолію Григоровичу строк для усунення недоліків поданої апеляційної скарги шляхом сплати судового збору в розмірі 1610,40 грн. протягом десяти днів з дня отримання копії ухвали про залишення її без руху. Роз'яснено Гайдуку Анатолію Григоровичу, що у разі не усунення зазначених недоліків апеляційної скарги, відповідно до п. 1 ч. 4 ст. 169 та ч. 5 ст. 298 Кодексу адміністративного судочинства України, питання про повернення апеляційної скарги буде вирішено протягом п'яти днів з дня закінчення строку на усунення недоліків.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 28.12.23 у задоволенні клопотання Гайдука Анатолія Григоровича про звільнення від сплати судового збору - відмовлено. Апеляційну скаргу Гайдука Анатолія Григоровича на рішення Полтавського окружного адміністративного суду від 02.11.2023 року по справі № 440/14236/23 за позовом Гайдука Анатолія Григоровича до Приватного виконавця Скрипника Володимира Леонідовича про визнання дій протиправними - залишено повторно без руху. Надано Гайдуку Анатолію Григоровичу строк для усунення недоліків поданої апеляційної скарги шляхом надання до суду довідку з податкової інспекції про доходи, отримані скаргником за останній рік до звернення до суду (тобто 2022 рік), та інші документи на розсуд апелянта, що дадуть змогу суду повно та об'єктивно розглянути клопотання скаргника про звільнення від сплати судового збору або квитанцію про сплату судового збору у розмірі 1610 грн. 40 коп. Роз'яснено Гайдуку Анатолію Григоровичу, що у разі не усунення зазначених недоліків апеляційної скарги, відповідно до п. 1 ч. 4 ст. 169 та ч. 5 ст. 298 Кодексу адміністративного судочинства України, питання про повернення апеляційної скарги буде вирішено протягом п'яти днів з дня закінчення строку на усунення недоліків.

На виконання вимог ухвали Другого апеляційного адміністративного суду від Гайдука Анатолія Григоровича надано до суду довідку про суми виплачених доходів та утримання податків за 2022 рік, довідку про суми нарахованого доходу та податку за 1-3 кв. 2023 рік.

Розглянувши подане клопотання, суд зазначає наступне.

Відповідно до ч.1 ст.133 КАС України, суд, враховуючи майновий стан сторони, може своєю ухвалою зменшити розмір належних до оплати судових витрат чи звільнити від їх оплати повністю або частково, чи відстрочити або розстрочити сплату судових витрат на визначений строк.

Згідно з положеннями п.3 ч.1 ст.8 Закону України "Про судовий збір", враховуючи майновий стан



*4851*2086578*1*2*

сторони, суд може своєю ухвалою за її клопотанням відстрочити або розстрочити сплату судового збору на певний строк, але не довше ніж до ухвалення судового рішення у справі, зокрема, предметом позову є захист соціальних, трудових, сімейних, житлових прав, відшкодування шкоди здоров'ю.

Відповідно до приписів ч.2 ст.8 Закону України "Про судовий збір", суд може зменшити розмір судового збору або звільнити від його сплати на підставі, зазначеній у частині першій цієї статті.

Враховуючи, що позивач звернувся до суду з позовом про захист соціальних прав та зважаючи на обґрунтування зазначені в клопотанні, з метою забезпечення права позивача на апеляційне оскарження рішення суду першої інстанції, суд приходять до висновку про наявність підстав для звільнення від сплати судового збору за подання апеляційної скарги на рішення Полтавського окружного адміністративного суду від 02.11.23 року по справі № 440/14236/23.

Враховуючи, що вимоги ухвали про залишення апеляційної скарги без руху виконані, недоліки усунені, перешкод для прийняття апеляційної скарги Другим апеляційним адміністративним судом та відкриття апеляційного провадження не встановлено.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Керуючись ст. ст. 293, 295-297, 300 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

УХВАЛИВ:

Клопотання Гайдука Анатолія Григоровича про звільнення від сплати судового збору задовольнити.

Звільнити Гайдука Анатолія Григоровича від сплати судового збору за подання апеляційної скарги на рішення Полтавського окружного адміністративного суду від 02.11.23 по справі № 440/14236/23.

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Гайдука Анатолія Григоровича на рішення Полтавського окружного адміністративного суду від 02.11.2023 року по справі № 440/14236/23 за позовом Гайдука Анатолія Григоровича до Приватного виконавця Скрипника Володимира Леонідовича про визнання дій протиправними.

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи до 10.01.2024.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

А.О. Бегунц

Судді

С.С. Резнікова

Л.В. Мельнікова

