



## УХВАЛА

28 грудня 2023 р.

Справа № 545/4810/22

Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: Мельнікової Л.В.,

Суддів: Бегунца А.О., Резнікової С.С.,

розглянувши можливість відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Цапун Олександра Вікторовича на рішення Полтавського районного суду Полтавської області від 21.11.2022 року по справі № 545/4810/22

за позовом Цапун Олександра Вікторовича

до Державної служби України з безпеки на транспорті

про визнання протиправною та скасування постанови про накладення адміністративного стягнення,-

### **В с т а н о в и в:**

Рішенням Полтавського районного суду Полтавської області від 21.11.2022 по справі № 545/4810/22 відмовлено у задоволенні позову Цапун О.В. до Державної служби України з безпеки на транспорті про визнання протиправною та скасування постанови про накладення адміністративного стягнення.

20.01.2023 позивачем подана апеляційна скарга на судові рішення. Одночасно подана заява про поновлення пропущеного строку на апеляційне оскарження, яка ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 12.07.2023 задоволена та поновлено строк на апеляційне оскарження.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 12.07.2023 апеляційну скаргу Цапун О.В. на рішення Полтавського районного суду Полтавської області від 21.11.2022 по справі № 545/4810/22 залишено без руху, надано апелянту строк – 10 днів з часу отримання цієї ухвали, для усунення її недоліків, а саме: надання суду належним чином завірених копій апеляційної скарги відповідно до кількості учасників справи.

Копія ухвали скаржнику направлялась два рази, однак конверт повертався із відміткою відділення поштового зв'язку: "Причини повернення: за закінченням терміну зберігання". Направлена в третій раз копія ухвали від 12.07.2023 була вручена 07.12.2023, відповідно до ч. 3 ст. 251 КАС України.

15.12.2023 скаржник усунув недоліки.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Відповідно до ч. 4 ст. 300 КАС України якщо апеляційна скарга подана з пропуском визначеного цим Кодексом строку, суд у випадку поновлення строку на апеляційне оскарження зупиняє дію оскаржуваного рішення в ухвалі про відкриття апеляційного провадження.

Керуючись ст. ст. 293, 295-297, 300 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

### **У Х В А Л И В:**

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Цапун Олександра Вікторовича на рішення Полтавського районного суду Полтавської області від 21.11.2022 року по справі № 545/4810/22 за позовом Цапун Олександра Вікторовича до Державної служби України з безпеки на транспорті про визнання протиправною та скасування постанови про накладення адміністративного стягнення.

Надіслати відповідачу копію апеляційної скарги, роз'яснивши право на подання протягом 10 днів відзиву на апеляційну скаргу (у тому числі на офіційну електронну адресу суду: [inbox@2aa.court.gov.ua](mailto:inbox@2aa.court.gov.ua)).

Зупинити дію рішення Полтавського районного суду Полтавської області від 21.11.2022 року по справі № 545/4810/22.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

Л.В. Мельнікова

Судді

А.О. Бегунц

С.С. Резнікова



\*4851\*2071979\*1\*2\*



\*4851\*2071979\*1\*2\*