



УХВАЛА

12 грудня 2023 р.

Справа № 638/10671/23

Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: Резнікової С.С.,

Суддів: Мельнікової Л.В., Бегунца А.О.,

розглянувши в порядку письмового провадження клопотання Департаменту патрульної поліції про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Держинського районного суду м. Харкова від 24.10.2023 року та питання можливості відкриття апеляційного провадження по справі № 638/10671/23

за позовом Сенюти Владислава Станіславовича
до Департаменту патрульної поліції
про скасування постанови,

ВСТАНОВИВ:

Рішенням Держинського районного суду м. Харкова від 24.10.2023 року частково задоволено позов Сенюти Владислава Станіславовича до Департаменту патрульної поліції про скасування постанови.

На зазначене рішення суду 06.11.2023, через засоби поштового зв'язку, Департаментом патрульної поліції подано апеляційну скаргу.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 04.12.2023 зазначена апеляційна скарга залишена без руху та надано строк для усунення недоліків поданої апеляційної скарги протягом десяти днів з дня отримання копії ухвали про залишення її без руху, шляхом направлення на адресу Другого апеляційного адміністративного суду клопотання (заяви) про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Держинського районного суду м. Харкова від 24.10.2023 по справі №638/10671/23 з зазначенням причин пропуску відповідного процесуального строку та документів на підтвердження цих обставин.

07.12.2023 на виконання вимог ухвали Другого апеляційного адміністративного суду від 04.12.2023 від скаржника на адресу суду надійшла заява про поновлення пропущеного строку на апеляційне оскарження з зазначенням причин пропуску такого строку, які судом визнані поважними, а строк на апеляційне оскарження - поновленим.

Враховуючи, що вимоги ухвали про залишення апеляційної скарги без руху виконані, недоліки усунені, перешкод для прийняття апеляційної скарги Другим апеляційним адміністративним судом та відкриття апеляційного провадження не встановлено.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 КАС України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 КАС України, і строків апеляційного оскарження, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 КАС України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Відповідно до ч. 4 ст. 300 КАС України, якщо апеляційна скарга подана з пропуском визначеного цим Кодексом строку, суд у випадку поновлення строку на апеляційне оскарження зупиняє дію оскаржуваного рішення в ухвалі про відкриття апеляційного провадження.

Керуючись ст. ст. 121, 293, 295-297, 300, 321, 325, 328 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

У Х В А Л И В:

Заяву Департаменту патрульної поліції про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Держинського районного суду м. Харкова від 24.10.2023 по справі №638/10671/23 - задовольнити.

Процесуальний строк на апеляційне оскарження рішення Держинського районного суду м. Харкова від 24.10.2023 по справі № 638/10671/23 - поновити.

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Департаменту патрульної поліції на рішення Держинського районного суду м. Харкова від 24.10.2023 року по справі №



*4851*2056077*1*2*

638/10671/23 за Сенюти Владислава Станіславовича до Департаменту патрульної поліції про скасування постанови.

Зупинити дію рішення Держинського районного суду м. Харкова від 24.10.2023 року по справі №638/10671/23.

Запропонувати особам, які беруть участь у справі, подати до Другого апеляційного адміністративного суду відзив на апеляційну скаргу до **20.12.2023**.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

С.С. Резнікова

Судді

Л.В. Мельнікова

А.О. Бегунц

