



УХВАЛА

04 грудня 2023 р.

Справа № 639/3224/23

Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: Мельнікової Л.В.,

Суддів: Бегунца А.О., Резнікової С.С.,

розглянувши можливість відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою представника позивача Захарової Анастасії Германівни – адвоката Оріщенко Наталії Сергіївни на рішення Жовтневого районного суду м. Харкова від 16.10.2023 по справі № 639/3224/23

за позовом Захарової Анастасії Германівни

до Державної служби України з безпеки на транспорті

про скасування постанови у справі про адміністративне правопорушення у сфері безпеки на автомобільному транспорті,-

В с т а н о в и в:

Рішенням Жовтневого районного суду м. Харкова від 16.10.2023 по справі № 639/3224/23 відмовлено у задоволенні адміністративного позову Захарової А.Г. до Державної служби України з безпеки на транспорті про скасування постанови у справі про адміністративне правопорушення у сфері безпеки на автомобільному транспорті. Повний текст рішення складено 19.10.2023.

В матеріалах справи відсутні дані про отримання позивачем копії судового рішення.

03.11.2023 представником позивача подана апеляційна скарга на судові рішення. Одночасно подана заява про поновлення пропущеного строку на апеляційне оскарження, яка ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 22.11.2023 задоволена та поновлено строк на апеляційне оскарження.

Ухвалою другого апеляційного адміністративного суду від 22.11.2023 апеляційна скарга представника позивача Захарової А.Г. – адвоката Оріщенко Н.С. залишена без руху для надання суду апеляційної інстанції документу про сплату судового збору.

29.11.2023 скаржником надано до суду документ про сплату судового збору.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).

З огляду на зазначене перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Відповідно до ч. 4 ст. 300 КАС України якщо апеляційна скарга подана з пропуском визначеного цим Кодексом строку, суд у випадку поновлення строку на апеляційне оскарження зупиняє дію оскаржуваного рішення в ухвалі про відкриття апеляційного провадження.

Керуючись ст. ст. 293, 295-297, 300 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

У х в а л и в:

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою представника позивача Захарової Анастасії Германівни – адвоката Оріщенко Наталії Сергіївни на рішення Жовтневого районного суду м. Харкова від 16.10.2023 по справі № 639/3224/23 за позовом Захарової Анастасії Германівни до Державної служби України з безпеки на транспорті про скасування постанови у справі про адміністративне правопорушення у сфері безпеки на автомобільному транспорті.

Надіслати відповідачу копію апеляційної скарги, роз'яснивши право на подання протягом 3 днів відзиву на апеляційну скаргу (у тому числі на офіційну електронну адресу суду: inbox@2aa.court.gov.ua).

Зупинити дію рішення Жовтневого районного суду м. Харкова від 16.10.2023 по справі № 639/3224/23.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

Л.В. Мельнікова

Судді

А.О. Бегунц

С.С. Резнікова



*4851*2044137*1*2*