



## УХВАЛА

04 грудня 2023 р.

Справа № 550/1128/23

Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: Кононенко З.О.,

Суддів: Калиновського В.А., Мінаєвої О.М.,

розглянувши питання можливості відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Департаменту патрульної поліції на рішення Чутівського районного суду Полтавської області від 26.10.2023 по справі № 550/1128/23

за позовом Піддубного Романа Михайловича

до Департаменту патрульної поліції, Інспектора батальйону №1 роти №4 Управління патрульної поліції в Чернігівській області Департаменту патрульної поліції Шмаровоза Дмитра Дмитровича

про скасування постанови про накладення адміністративного стягнення по справі про адміністративне правопорушення у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху, зафіксоване не в автоматичному режимі,

### ВСТАНОВИВ:

Рішенням Чутівського районного суду Полтавської області від 26.10.2023 задоволено позов Піддубного Романа Михайловича до Департаменту патрульної поліції, Інспектора батальйону №1 роти №4 Управління патрульної поліції в Чернігівській області Департаменту патрульної поліції Шмаровоза Дмитра Дмитровича про скасування постанови про накладення адміністративного стягнення по справі про адміністративне правопорушення у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху, зафіксоване не в автоматичному режимі.

На зазначене рішення Департаментом патрульної поліції подано апеляційну скаргу.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 28.11.2023 зазначена апеляційна скарга залишена без руху та надано строк для усунення недоліків скарги.

Враховуючи, що вимоги ухвали про залишення апеляційної скарги без руху виконані, недоліки усунені, перешкод для прийняття апеляційної скарги Другим апеляційним адміністративним судом та відкриття апеляційного провадження не встановлено.

В апеляційній скарзі апелянтом заявлено клопотання про поновлення строку на апеляційне оскарження.

Перевіривши доводи клопотання та матеріали справи, колегія суддів вважає, що клопотання підлягає задоволенню з таких підстав.

Особливості провадження у справах з приводу рішень, дій чи бездіяльності суб'єктів владних повноважень щодо притягнення до адміністративної відповідальності визначені у статті 286 КАС України.

Згідно з частиною 4 статті 286 КАС України апеляційні скарги на судові рішення у справах, визначених цією статтею, можуть бути подані протягом десяти днів з дня його проголошення.

За змістом частини 2 статті 295 КАС України учасник справи, якому повне рішення або ухвала суду не були вручені у день його (її) проголошення або складення, має право на поновлення пропущеного строку на апеляційне оскарження у разі подачі апеляційної скарги у визначений процесуальний строк, обчислений з дня вручення йому відповідного рішення або ухвали суду.

Рішення Чутівського районного суду Полтавської області від 26.10.2023 року було проголошене у відкритому судовому засіданні. Матеріали справи містять відомості про отримання апелянтом копії оскаржуваного рішення 01.11.2023 року (а.с. 52). Апеляційну скаргу до суду апеляційної інстанції подано 10.11.2023 року, що підтверджується відміткою на поштовому конверті, у якому надійшла апеляційна скарга.

Відповідно до ст.129 Конституції України однією з засад судочинства є забезпечення апеляційного оскарження рішення суду, згідно ч. 3 ст. 6 КАС України звернення до адміністративного суду для захисту прав і свобод людини і громадянина безпосередньо на підставі Конституції України гарантується.



\*4851\*2045877\*1\*2\*

Враховуючи вищевикладене, колегія суддів вважає причини пропуску строку на апеляційне оскарження поважними, тому, клопотання підлягає задоволенню, а строк на апеляційне оскарження - поновленню.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Керуючись ст. ст. 293, 295-297, 300 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

#### **УХВАЛИВ:**

Поновити Департаменту патрульної поліції строк на апеляційне оскарження рішення Чутівського районного суду Полтавської області від 26.10.2023.

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Департаменту патрульної поліції на рішення Чутівського районного суду Полтавської області від 26.10.2023 по справі № 550/1128/23 за позовом Піддубного Романа Михайловича до Департаменту патрульної поліції, Інспектора батальйону №1 роти №4 Управління патрульної поліції в Чернігівській області Департаменту патрульної поліції Шмаровоза Дмитра Дмитровича про скасування постанови про накладення адміністративного стягнення по справі про адміністративне правопорушення у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху, зафіксоване не в автоматичному режимі.

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи до 17.00 год. 13.12.2023 року.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя	(підпис)	З.О. Кононенко
Судді	(підпис)	В.А. Калиновський
	(підпис)	О.М. Мінаєва

