



УХВАЛА

09 серпня 2022 р.

Справа № 953/15689/21

Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді Подобайло З.Г.,

Суддів: Григорова А.М., Бартош Н.С.,

розглянувши можливість відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Слуєва Віктора Юрійовича на рішення Київського районного суду м. Харкова від 19.11.2021 по справі № 953/15689/21

за позовом Слуєва Віктора Юрійовича до Управління патрульної поліції Департаменту патрульної поліції в Харківській області, Поліцейського роти 6 батальйону 3 Управління патрульної поліції в Харківській області Департаменту патрульної поліції Даценка Артема Володимировича про визнання дій протиправними, скасування постанови та закриття справи про адміністративне правопорушення,

ВСТАНОВИВ:

Рішенням Київського районного суду м. Харкова від 19.11.2021 залишено без задоволення позов Слуєва Віктора Юрійовича до Управління патрульної поліції Департаменту патрульної поліції в Харківській області, Поліцейського роти 6 батальйону 3 Управління патрульної поліції в Харківській області Департаменту патрульної поліції Даценка Артема Володимировича про визнання дій протиправними, скасування постанови та закриття справи про адміністративне правопорушення.

На зазначене рішення суду Слуєвим Віктором Юрійовичем подано апеляційну скаргу.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 12.07.2022 року задоволено клопотання Слуєва Віктора Юрійовича про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Київського районного суду м. Харкова від 19.11.2021 по справі та поновлено процесуальний строк.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 12.07.2022 року зазначена апеляційна скарга залишена без руху та надано строк для усунення недоліків шляхом подання безпосередньо до суду оригіналу платіжного доручення про сплату судового збору.

На виконання вимог ухвали суду апелянтом направлено до суду оригінал платіжного доручення про сплату судового збору.

Враховуючи, що вимоги ухвали про залишення апеляційної скарги без руху виконані, недоліки усунені, перешкод для відкриття апеляційного провадження не встановлено.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Відповідно до ч. 4 ст. 300 КАС України, якщо апеляційна скарга подана з пропуском визначеного цим Кодексом строку, суд у випадку поновлення строку на апеляційне оскарження зупиняє дію оскаржуваного рішення в ухвалі про відкриття апеляційного провадження.



*4851*1475553*1*2*

Указом Президента України № 64/2022 від 24.02.2022 з 24 лютого 2022 року був введений воєнний стан на території України, у зв'язку з бойовими діями на території Харківської області текст ухвали виготовлений 09.08.2022р.

Керуючись ст. ст. 293, 295-297, 300 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

У Х В А Л И В:

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Слуєва Віктора Юрійовича на рішення Київського районного суду м. Харкова від 19.11.2021 по справі №953/15689/21 за позовом Слуєва Віктора Юрійовича до Управління патрульної поліції Департаменту патрульної поліції в Харківській області, Поліцейського роти 6 батальйону 3 Управління патрульної поліції в Харківській області Департаменту патрульної поліції Даценка Артема Володимировича про визнання дій протиправними, скасування постанови та закриття справи про адміністративне правопорушення.

Зупинити дію рішення Київського районного суду м. Харкова від 19.11.2021 по справі №953/15689/21.

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи протягом 2 днів від дати отримання копії ухвали.

З урахуванням того, що Харківська міська територіальна громада входить до Переліку територіальних громад, що розташовані в районі проведення воєнних (бойових) дій або які перебувають в тимчасовій окупації, оточенні (блокуванні), затвердженого Наказом Міністерства з питань реінтеграції тимчасово окупованих територій України від 25.04.2022 №75 (зі змінами), запропонувати учасникам справи висловити свою пропозицію щодо можливості апеляційного розгляду даної справи, у відповідності до ст. 311 Кодексу адміністративного судочинства України, в порядку письмового провадження.

Надіслати учасникам справи копії апеляційних скарг та доданих до них матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя	(підпис)	З.Г. Подобайло
Судді	(підпис)	А.М. Григоров
	(підпис)	Н.С. Бартош

