



УХВАЛА

07 грудня 2022 р.

Справа № 638/498/22

Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: Любчич Л.В.,

Суддів: Присяжнюк О.В., Спаськіна О.А.,

розглянувши в порядку письмового провадження клопотання Бондаренка Кирила Юрійовича про поновлення строку на апеляційне оскарження ухвали Держинського районного суду м. Харкова від 29.08.2022 та питання можливості відкриття апеляційного провадження по справі №638/498/22 за позовом Бондаренка Кирила Юрійовича

до Інспектора старшого лейтенанта поліції Морозова Сергія Олександровича, 1 бат., 2 рота УПП в Харківській області

про скасування постанови,

ВСТАНОВИВ:

Ухвалою Держинського районного суду м. Харкова від 29.08.2022 повернуто позов Бондаренка Кирила Юрійовича до Інспектора старшого лейтенанта поліції Морозова Сергія Олександровича, 1 бат., 2 рота УПП в Харківській області про скасування постанови.

Бондаренком Кирилом Юрійовичем подано апеляційну скаргу на зазначену ухвалу.

16.11.2022 ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду апеляційну скаргу залишено без руху, через пропуск строку на апеляційне оскарження.

02.12.2022 на адресу суду надійшло клопотання Бондаренка Кирила Юрійовича про поновлення строку на апеляційне оскарження.

Перевіривши доводи клопотання та матеріали справи, колегія суддів вважає, що клопотання підлягає задоволенню з таких підстав.

Згідно з ч. 1 ст. 295 КАС України апеляційна скарга на рішення суду подається протягом тридцяти днів, а на ухвалу суду - протягом п'ятнадцяти днів з дня його (її) проголошення.

Якщо в судовому засіданні було оголошено лише вступну та резолютивну частини рішення (ухвали) суду, або розгляду справи в порядку письмового провадження, зазначений строк обчислюється з дня складення повного судового рішення.

Відповідно до п. 1 ч. 2 ст. 295 КАС України учасник справи, якому повне рішення або ухвала суду не були вручені у день його (її) проголошення або складення, має право на поновлення пропущеного строку на апеляційне оскарження на ухвалу суду - якщо апеляційна скарга подана протягом п'ятнадцяти днів з дня вручення йому відповідної ухвали суду.

В обґрунтування заявленого клопотання про поновлення строку на апеляційне оскарження ухвали Держинського районного суду м. Харкова від 29.08.2022 заявник вказує на те, що копію оскаржуваної ухвали отримав 09.09.2022, а тому просить поновити строк на апеляційне оскарження.

З матеріалів справи встановлено, що оскаржуване судове рішення прийняте 29.08.2022. Із апеляційною скаргою позивач звернувся 19.09.2022, тобто в межах п'ятнадцятиденного строку з дня вручення копії оскаржуваного судового рішення, передбаченого ст. 295 КАС України, а тому наявні підстави для поновлення строку на апеляційне оскарження.

Згідно ч. 1 ст. 121 КАС України, суд за заявою учасника справи поновлює пропущений процесуальний строк, встановлений законом, якщо визнає причини його пропуску поважними, крім випадків, коли цим Кодексом встановлено неможливість такого поновлення.

Відповідно до ст. 129 Конституції України, однією з засад судочинства є забезпечення апеляційного оскарження рішення суду, згідно ч. ст. 6 Кодексу адміністративного судочинства України звернення до адміністративного суду для захисту прав і свобод людини і громадянина безпосередньо на підставі Конституції України гарантується.

Враховуючи вищевикладене, колегія суддів вважає причини пропуску строку на апеляційне оскарження поважними, тому, клопотання підлягає задоволенню, а строк на апеляційне



*4851*1555562*1*2*

оскарження - поновленню.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Керуючись ст. 121, 293, 295-297, 300, 321, 325, 328 Кодексу адміністративного судочинства України, суд

У Х В А Л И В:

Клопотання Бондаренка Кирила Юрійовича про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Дзержинського районного суду м. Харкова від 29.08.2022 - задовольнити.

Процесуальний строк на апеляційне оскарження рішення Дзержинського районного суду м. Харкова від 29.08.2022 року по справі №638/498/22 - поновити.

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Бондаренка Кирила Юрійовича на ухвалу Дзержинського районного суду м. Харкова від 29.08.2022 по справі №638/498/22 за позовом Бондаренка Кирила Юрійовича до Інспектора старшого лейтенанта поліції Морозова Сергія Олександровича, 1 бат., 2 рота УПП в Харківській області про скасування постанови.

Встановити учасниками справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи протягом 5 днів від дати отримання копії ухвали.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

Л.В. Любчич

Судді

О.В. Присяжнюк

О.А. Спаськін

