



УХВАЛА

23 вересня 2022 р.

Справа № 638/1383/22

Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: Перцової Т.С.,

Суддів: Русанової В.Б., Жигилія С.П.,

розглянувши матеріали апеляційної скарги Кириченка Володимира Євгенійовича на рішення Держинського районного суду міста Харкова від 08.07.2022 по справі № 638/1383/22

за позовом Кириченка Володимира Євгенійовича

до Національної поліції України Департаменту патрульної поліції Управління безпеки дорожнього руху в особі інспектора ДПП Боровської Надії Вікторівни

про визнання незаконною та скасування постанови,

ВСТАНОВИВ

Рішенням Держинського районного суду міста Харкова від 08.07.2022 відмовлено у задоволенні адміністративного позову Кириченка Володимира Євгенійовича до Національної поліції України Департаменту патрульної поліції Управління безпеки дорожнього руху в особі інспектора ДПП Боровської Надії Вікторівни про визнання незаконною та скасування постанови.

До Другого апеляційного адміністративного суду надійшла апеляційна скарга Кириченка Володимира Євгенійовича на рішення Держинського районного суду міста Харкова від 08.07.2022 по справі № 638/1383/22.

Згідно з п.6 ч.3 ст.2 Кодексу адміністративного судочинства України (далі - КАС України) забезпечення права на апеляційний перегляд справи є однією з основних засад (принципів) адміністративного судочинства.

Відповідно до ст.297 КАС України апеляційна скарга подається безпосередньо до суду апеляційної інстанції.

Відповідно до ч. 9 ст. 18 КАС України суд проводить розгляд справи за матеріалами судової справи у паперовій або електронній формі в порядку, визначеному Положенням про Єдину судову інформаційно-телекомунікаційну систему та/або положеннями, що визначають порядок функціонування її окремих підсистем (модулів).

Також, відповідно до пп. 15.3 розділу VII Перехідні положення КАС України розгляд справи у суді здійснюється за матеріалами справи у паперовій формі.

З огляду на викладене, враховуючи відсутність в суді апеляційної інстанції матеріалів справи, у зв'язку з чим неможливо визначитися щодо дотримання строків звернення з апеляційною скаргою (ст. 295 КАС України), встановити відповідність апеляційної скарги вимогам ст. 296 КАС України, в тому числі правильність визначення розміру та сплати судового збору, отже, вирішення питань, пов'язаних з відкриттям провадження по справі, є неможливим.

Враховуючи викладене, з метою забезпечення прав учасників справи на своєчасний належний розгляд поданої апеляційної скарги, колегія суддів вважає необхідним витребувати із суду першої інстанції справу № 638/1383/22, рішення у якій оскаржено.

Керуючись ст.ст. 2, 3, 293, 297, підпункту 15.3 розділу VII "Перехідні положення" Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

У Х В А Л И В

Витребувати з Держинського районного суду міста Харкова справу № 638/1383/22.

Копію даної ухвали надіслати до Держинського районного суду міста Харкова та



*4851*1497530*1*2*

учасникам справи.

Ухвала набирає законної сили з моменту її підписання та оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

Перцова Т.С.

Судді

Русанова В.Б.

Жигилій С.П.



*4851*1497530*1*2*