



УХВАЛА

05 жовтня 2022 р.

Справа № 592/9561/20

Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді Подобайло З.Г.,

Суддів: Чалого І.С., Бартош Н.С.,

розглянувши можливість відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Управління патрульної поліції в Дніпропетровській області Департаменту патрульної поліції на рішення Ковпаківського районного суду м. Суми від 21.10.2020 по справі № 592/9561/20

за позовом Маліка Валерія Миколайовича

до Управління патрульної поліції в Дніпропетровській області Департаменту патрульної поліції, Інспектора роти № 3 батальйону 3 управління патрульної поліції в Дніпропетровській області Департаменту патрульної поліції молодшого лейтенанта поліції Похилька Петра Анатолійовича

про скасування постанови про адміністративне правопорушення та закриття провадження,

ВСТАНОВИВ:

Рішенням Ковпаківського районного суду м. Суми від 21.10.2020 задоволено адміністративний позов Маліка Валерія Миколайовича до Управління патрульної поліції в Дніпропетровській області Департаменту патрульної поліції, Інспектора роти № 3 батальйону 3 управління патрульної поліції в Дніпропетровській області Департаменту патрульної поліції молодшого лейтенанта поліції Похилька Петра Анатолійовича

про скасування постанови про адміністративне правопорушення та закриття провадження.

На зазначене рішення суду Управління патрульної поліції в Дніпропетровській області Департаменту патрульної поліції подало апеляційну скаргу.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 18.10.2021 апеляційну скаргу залишено без руху, надано строк для усунення недоліків шляхом подання безпосередньо до суду оригіналу платіжного доручення про сплату судового збору.

08.02.2022 року повторно направлено ухвалу Другого апеляційного адміністративного суду від 18.10.2021 року про залишення без руху апеляційної скарги Управління патрульної поліції в Дніпропетровській області Департаменту патрульної поліції на рішення Ковпаківського районного суду м. Суми від 21.10.2020 року.

Управління патрульної поліції в Дніпропетровській області Департаменту патрульної поліції отримало копію ухвали про залишення апеляційної скарги без руху 15.09.2022 (в матеріалах справи міститься повідомлення про вручення поштового відправлення з відповідною відміткою).

22.09.2022 року, на виконання вимог ухвали суду про залишення апеляційної скарги без руху, апелянтом направлено до суду оригінал платіжного доручення про сплату судового збору.

Враховуючи, що вимоги ухвали про залишення апеляційної скарги без руху виконані, недоліки усунені, перешкод для відкриття апеляційного провадження не встановлено.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).



*4851*1501733*1*2*

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Указом Президента України № 64/2022 від 24.02.2022 з 24 лютого 2022 року був введений воєнний стан на території України, у зв'язку з бойовими діями на території Харківської області текст ухвали виготовлений 05.10.2022р.

Керуючись ст. ст. 293, 295-297, 300 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

У Х В А Л И В:

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Управління патрульної поліції в Дніпропетровській області Департаменту патрульної поліції на рішення Ковпаківського районного суду м. Суми від 21.10.2020 по справі №592/9561/20 за позовом Маліка Валерія Миколайовича до Управління патрульної поліції в Дніпропетровській області Департаменту патрульної поліції, Інспектора роти № 3 батальйону 3 управління патрульної поліції в Дніпропетровській області Департаменту патрульної поліції молодшого лейтенанта поліції Похилька Петра Анатолійовича про скасування постанови про адміністративне правопорушення та закриття провадження.

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи протягом 2 днів з моменту повідомлення в порядку ст. 268 КАС України.

З урахуванням того, що Харківська міська територіальна громада входить до Переліку територіальних громад, що розташовані в районі проведення воєнних (бойових) дій або які перебувають в тимчасовій окупації, оточенні (блокуванні), затвердженого Наказом Міністерства з питань реінтеграції тимчасово окупованих територій України від 25.04.2022 №75 (зі змінами), запропонувати учасникам справи висловити свою позицію щодо можливості, у відповідності до ст.311 КАС України, апеляційного розгляду даної справи в порядку письмового провадження запропонувати учасникам справи висловити позицію стосовно можливості розгляду справи у порядку письмового провадження - протягом 2 днів з моменту повідомлення в порядку ст. 268 КАС України.

Надіслати учасникам справи копії апеляційних скарг та доданих до них матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя	(підпис)	З.Г. Подобайло
Судді	(підпис)	І.С. Чалий
	(підпис)	Н.С. Бартош

