



## УХВАЛА

15 лютого 2022 р.

м. Харків

### Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: Курило Л.В.,  
Суддів: Резнікової С.С., Бегунца А.О.,

розглянувши в порядку письмового провадження клопотання Департаменту патрульної поліції про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Октябрського районного суду м. Полтава від 08.10.2021 по справі № 554/7259/21

за позовом Погрібняка Сергія Станіславовича

до Департаменту патрульної поліції, Шевченківського ВДВС у м. Полтаві Північно-Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м.Суми), **третя особа** - Хоменко Микола Олексійович

**про** скасування у справі про накладення адміністративного правопорушення по справі про адміністративне правопорушення у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху, зафіксоване в автоматичному режимі,

### ВСТАНОВИВ:

Рішенням Октябрського районного суду м. Полтава від 08.10.2021 частково задоволено позов Погрібняка Сергія Станіславовича до Департаменту патрульної поліції, Шевченківського ВДВС у м. Полтаві Північно-Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м.Суми), третя особа - Хоменко Микола Олексійович про скасування у справі про накладення адміністративного правопорушення по справі про адміністративне правопорушення у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху, зафіксоване в автоматичному режимі.

На зазначене рішення суду Департаментом патрульної поліції подано апеляційну скаргу та заявлено клопотання про поновлення строку на апеляційне оскарження.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 20.01.2022 відмовлено у задоволенні клопотання Департаменту патрульної поліції про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Октябрського районного суду м. Полтава від 08.10.2021 по справі № 554/7259/21.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 20.01.2022 зазначену апеляційну скаргу залишено без руху та надано скаржнику строк для усунення недоліків поданої апеляційної скарги протягом десяти днів з моменту отримання копії даної ухвали суду.

10.02.2022 на виконання вимог ухвали суду про залишення апеляційної скарги без руху Департаментом патрульної поліції надано до суду клопотання про поновлення строку на апеляційне оскарження.

В обґрунтування заявленого клопотання заявник зазначає, що копію оскаржуваного рішення представником відповідача отримано 19.11.2021, а 29.11.2021 засобами поштового зв'язку представником Департаменту патрульної поліції було подано апеляційну скаргу на рішенням Октябрського районного суду м. Полтава від 08.10.2021, що підтверджується доданою до клопотання копією реєстру поштових відправлень №6123 від 29.11.2021 та витягом з сайту Укрпошти з трекінговим номером № 3600808615582.

Перевіривши доводи клопотання та матеріали справи, суд вважає, що клопотання про поновлення строку на апеляційне оскарження підлягає задоволенню з наступних підстав.

Особливості провадження у справах з приводу рішень, дій чи бездіяльності суб'єктів владних повноважень щодо притягнення до адміністративної відповідальності урегульовані статтею 286 КАС України.

Відповідно до ч. 4 ст. 286 КАС України апеляційні скарги на судові рішення у справах, визначених цією статтею, можуть бути подані протягом десяти днів з дня його проголошення.



\*4851\*1429509\*1\*2\*

Стаття 286 КАС України є спеціальною нормою процесуального закону, що визначає особливості провадження у справах з приводу рішень, дій чи бездіяльності суб'єктів владних повноважень щодо притягнення до адміністративної відповідальності, та частина четверта якої встановлює спеціальний стосовно статті 295 КАС України строк апеляційного оскарження (протягом десяти днів) і порядок обчислення цього строку (з дня проголошення судового рішення).

Відповідно до ст. 119 КАС України суд має встановлювати розумні строки для вчинення процесуальних дій. Строк є розумним, якщо він передбачає час, достатній, з урахуванням обставин справи, для вчинення процесуальної дії, та відповідає завданню адміністративного судочинства.

За ч. 2 ст. 295 КАС України, учасник справи, якому повне рішення або ухвала суду не були вручені у день його (її) проголошення або складення, має право на поновлення пропущеного строку на апеляційне оскарження: на рішення суду - якщо апеляційна скарга подана протягом тридцяти днів з дня вручення йому повного рішення суду; на ухвалу суду - якщо апеляційна скарга подана протягом п'ятнадцяти днів з дня вручення йому відповідної ухвали суду.

Колегія суддів зауважує, що стаття 286 КАС України не містить заборони на поновлення строків апеляційного оскарження, як у деяких інших категоріях термінових адміністративних справ, тому, в цій категорії справ можливе застосування ч. 2 ст. 295 КАС України (за наявності для того відповідних підстав), яка не суперечить нормам ч. 4 ст. 286 КАС України.

Оскільки статтею 286 КАС України передбачено спеціальний, усічений строк апеляційного оскарження, який становить 10 днів (а не 30 днів, як передбачено ч. 1 ст. 295 КАС України), а тому строк, протягом якого особа, відповідно до ч. 2 ст. 295 КАС України, вправі вимагати поновлення строку апеляційного оскарження у зв'язку з несвоєчасним отриманням рішення суду, також не повинен перевищувати 10 днів.

Аналогічна позиція висловлена у постановках Верховного Суду від 11.12.2019 у справі № 420/289/19 та від 27.02.2019 у справі № 500/6596/17.

Частина 5 ст. 242 КАС України визначає, що при виборі і застосуванні норми права до спірних правовідносин суд враховує висновки щодо застосування норм права, викладені в постановках Верховного Суду.

Як вбачається з матеріалів справи, оскаржуване рішення суду ухвалено Ожтябрьським районним судом м. Полтави 08.10.2021.

Відповідно до наявної в матеріалах справи розписки про вручення копії рішення Ожтябрьського районного суду м. Полтава від 08.10.2021 (а.с.58) Департаментом патрульної поліції отримано копію зазначеного рішення 19.11.2021.

Із апеляційною скаргою відповідач звернувся засобами поштового зв'язку 29.11.2021, що підтверджується доданою заявником копією реєстру поштових відправлень № 6123 від 29.11.2021 та витягом з сайту Укрпошти з трекінговим номером №3600808615582, тобто протягом десяти днів з дня вручення копії повного тексту оскаржуваного рішення.

Із урахування того, що апеляційну скаргу відповідачем подано в межах десятиденного строку з дня отримання копії оскаржуваного рішення суду, то відповідно до приписів ч. 2 ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, клопотання відповідача про поновлення процесуального строку підлягає задоволенню, а строк на апеляційне оскарження рішення Ожтябрьського районного суду м. Полтава від 08.10.2021 - поновленню.

Враховуючи, що вимоги ухвали про залишення апеляційної скарги без руху виконані, недоліки усунені, перешкод для прийняття апеляційної скарги Другим апеляційним адміністративним судом та відкриття апеляційного провадження не встановлено.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Керуючись ст. ст. 121, 286, 293, 295-297, 321, 325, 328 Кодексу адміністративного



**У Х В А Л И В:**

Клопотання Департаменту патрульної поліції про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Октябрського районного суду м. Полтава від 08.10.2021 по справі № 554/7259/21 - задовольнити.

Процесуальний строк на апеляційне оскарження рішення Октябрського районного суду м. Полтава від 08.10.2021 року по справі № 554/7259/21 - поновити.

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Департаменту патрульної поліції на рішення Октябрського районного суду м. Полтава від 08.10.2021 по справі № 554/7259/21 за позовом Погрібняка Сергія Станіславовича до Департаменту патрульної поліції, Шевченківського ВДВС у м. Полтаві Північно-Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м.Суми), третя особа - Хоменко Микола Олексійович про скасування у справі про накладення адміністративного правопорушення по справі про адміністративне правопорушення у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху, зафіксоване в автоматичному режимі.

Зупинити дію рішення Октябрського районного суду м. Полтава від 08.10.2021 по справі № 554/7259/21 .

Встановити учасниками справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи до 23.02.2022.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

Курило Л.В.

Судді

Резнікова С.С.

Бегунц А.О.

