



## УХВАЛА

11 листопада 2022 р.

Справа № 553/3580/21

### Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді Подобайло З.Г.,

Суддів: Григорова А.М., Бартош Н.С.,

розглянувши можливість відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Шупика Михайла Миколайовича на рішення Ленінського районного суду м. Полтава від 03.06.2022 року по справі № 553/3580/21

**за позовом**

Шупика Михайла Миколайовича

**до** Державної служби України з безпеки на транспорті

**про** про визнання протиправною і скасування постанови про адміністративне правопорушення у сфері безпеки на автомобільному транспорті, зафіксоване в автоматичному режимі,

### **ВСТАНОВИВ:**

Рішенням Ленінського районного суду м. Полтава від 03.06.2022 року по справі № 553/3580/21 відмовлено у задоволенні адміністративного позову Шупика Михайла Миколайовича до Державної служби України з безпеки на транспорті про визнання протиправним та скасування рішення, зобов'язання вчинити певні дії.

На зазначене рішення суду Шупиком Михайлом Миколайовичем подано апеляційну скаргу, в якій заявлено клопотання про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Ленінського районного суду м. Полтава від 03.06.2022 року.

Перевіривши доводи клопотання та матеріали справи, колегія суддів вважає, що клопотання про поновлення строку на апеляційне оскарження підлягає задоволенню з таких підстав.

Відповідно до ст. 286 Кодексу адміністративного судочинства України апеляційні скарги у справах з приводу рішень, дій чи бездіяльності суб'єктів владних повноважень щодо притягнення до адміністративної відповідальності на рішення суду подаються протягом десяти днів.

Відповідно до ч.2 ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України учасник справи, якому повне рішення або ухвала суду не були вручені у день його (її) проголошення або складення, має право на поновлення пропущеного строку на апеляційне оскарження: 1) на рішення суду - якщо апеляційна скарга подана протягом тридцяти днів з дня вручення йому повного рішення суду; 2) на ухвалу суду - якщо апеляційна скарга подана протягом п'ятнадцяти днів з дня вручення йому відповідної ухвали суду.

Згідно ч. 1 ст. 121 КАС України суд за заявою учасника справи поновлює пропущений процесуальний строк, встановлений законом, якщо визнає причини його пропуску поважними, крім випадків, коли цим Кодексом встановлено неможливість такого поновлення.

З матеріалів справи встановлено, що судом 03.06.2022 року у відкритому судовому засіданні винесено оскаржуване рішення.

Апеляційна скарга подана до суду 05.08.2022 року, тобто після закінчення встановленого процесуальним законом строку на її подання.

В обґрунтування клопотання про поновлення строку заявник посилається на вимоги ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України та на те, що оскаржуване рішення було отримано апелянтом 28.07.2022 року.

Згідно матеріалів справи, оскаржуване рішення отримано апелянтом 28.07.2022, про що свідчить підпис у розписці про вручення рішення (а.с. 71).

Відповідно до ст. 129 Конституції України та пункту 7 частини третьої статті 2 Кодексу адміністративного судочинства України однією з засад судочинства є забезпечення апеляційного оскарження рішення суду, згідно ч. ст. 6 КАС України звернення до адміністративного суду для захисту прав і свобод людини і громадянина безпосередньо на підставі Конституції України гарантується.



\*4851\*1531989\*1\*2\*

Враховуючи вимоги ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України та те, що апелянт подав апеляційну скаргу в тридцятиденний строк після отримання відповідного рішення, підстави, викладені апелянтом в клопотанні щодо причин пропуску строку на апеляційне оскарження судового рішення знаходять своє підтвердження, тому суд вважає за можливе поновити апелянту строк на апеляційне оскарження рішення суду по даній справі.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 КАС України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 КАС України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 КАС України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Відповідно до ч. 4 ст. 300 КАС України, якщо апеляційна скарга подана з пропуском визначеного цим Кодексом строку, суд у випадку поновлення строку на апеляційне оскарження зупиняє дію оскаржуваного рішення в ухвалі про відкриття апеляційного провадження.

Керуючись ст. ст. 121, 293, 295-297, 300, 321, 325, 328 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

#### **У Х В А Л И В:**

Клопотання про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Ленінського районного суду м. Полтава від 03.06.2022 року задовольнити.

Процесуальний строк на апеляційне оскарження рішення Ленінського районного суду м. Полтава від 03.06.2022 року по справі № 553/3580/21 поновити.

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Шупика Михайла Миколайовича на рішення Ленінського районного суду м. Полтава від 03.06.2022 року по справі № 553/3580/21 за позовом Шупика Михайла Миколайовича до Державної служби України з безпеки на транспорті про про визнання протиправною і скасування постанови про адміністративне правопорушення у сфері безпеки на автомобільному транспорті, зафіксоване в автоматичному режимі.

Зупинити дію рішення Ленінського районного суду м. Полтава від 03.06.2022 року по справі № 553/3580/21.

Встановити учасниками справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи протягом 2 днів з моменту повідомлення в порядку ст. 268 КАС України.

Надіслати учасникам справи копії апеляційних скарг та доданих до них матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя	(підпис)	З.Г. Подобайло
Судді	(підпис)	А.М. Григоров
	(підпис)	Н.С. Бартош

