



УХВАЛА

13 грудня 2022 р.

Справа № 552/170/22

Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді Бегунц А.О.,

Суддів: Резнікової С.С., Курило Л.В.,

розглянувши апеляційну скаргу Худякова Ярослава Миколайовича на рішення Київського районного суду м. Полтави від 17.05.2022 року по справі № 552/170/22

за позовом Худякова Ярослава Миколайовича

до Управління патрульної поліції в Полтавській області Департаменту патрульної поліції, Гейдт Артема Олександровича - поліцейського взводу № 1 БУПП в Полтавській області

про визнання протиправною та скасування постанови,

ВСТАНОВИВ:

Рішенням Київського районного суду м. Полтави від 17.05.2022 року відмовлено у позові Худякова Ярослава Миколайовича до Управління патрульної поліції в Полтавській області Департаменту патрульної поліції, Гейдт Артема Олександровича - поліцейського взводу № 1 БУПП в Полтавській області про визнання протиправною та скасування постанови.

На зазначене рішення суду Худяков Ярослав Миколайович 24.05.2022 за допомогою поштового зв'язку направив апеляційну скаргу до Київського районного суду м. Полтави.

Адміністративна справа №552/170/22 надійшла до Другого апеляційного адміністративного суду 01.11.2022.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 09.11.2022 апеляційну скаргу Худякова Ярослава Миколайовича на рішення Київського районного суду м. Полтави від 17.05.2022 року по справі № 552/170/22 за позовом Худякова Ярослава Миколайовича до Управління патрульної поліції в Полтавській області Департаменту патрульної поліції, Гейдт Артема Олександровича - поліцейського взводу № 1 БУПП в Полтавській області про визнання протиправною та скасування постанови - залишено без руху. Надано Худякову Ярославу Миколайовичу строк для усунення недоліків поданої апеляційної скарги шляхом сплати судового збору в розмірі 744 грн.30 коп. протягом десяти днів з дня отримання копії ухвали про залишення її без руху. Роз'яснено Худякову Ярославу Миколайовичу, що у разі не усунення зазначених недоліків апеляційної скарги, відповідно до п. 1 ч. 4 ст. 169 та ч. 5 ст. 298 Кодексу адміністративного судочинства України, питання про повернення апеляційної скарги буде вирішено протягом п'яти днів з дня закінчення строку на усунення недоліків.

02 грудня 2022 року від Худякова Ярослава Миколайовича на виконання вимог ухвали Другого апеляційного адміністративного суду від 09.11.2022 надано квитанцію про сплату судового збору.

Колегія суддів зазначає, що також апелянтом разом з апеляційною скаргою заявлено клопотання про поновлення строку на апеляційне оскарження. З матеріалів даної адміністративної справи вбачається, що строк на апеляційне оскарження рішення Київського районного суду м. Полтави від 17.05.2022 по справі №552/170/22 скаржником не пропущено, тому дана заява судом до уваги не приймається.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 КАС України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 КАС України, відсутні підстави



*4851*1562300*1*2*

для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 КАС України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Керуючись ст.ст. 293, 295-297, 300 Кодексу адміністративного судочинства України, суд,-

У Х В А Л И В:

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Худякова Ярослава Миколайовича на рішення Київського районного суду м. Полтави від 17.05.2022 року по справі № 552/170/22 за позовом Худякова Ярослава Миколайовича до Управління патрульної поліції в Полтавській області Департаменту патрульної поліції, Гейдт Артема Олександровича - поліцейського взводу № 1 БУПП в Полтавській області про визнання протиправною та скасування постанови.

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи протягом 5-ти днів від дати отримання копії ухвали.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

А.О. Бегунц

Судді

С.С. Резнікова

Л.В. Курило

