



## УХВАЛА

22 серпня 2022 р.

Справа № 520/22489/21

### Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: Бегунца А.О.,  
Суддів: Курило Л.В., Резнікової С.С.,

розглянувши клопотання Відділу примусового виконання рішень Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Харківського окружного адміністративного суду від 29.12.2021 року та питання можливості відкриття апеляційного провадження по справі № 520/22489/21

**за позовом**

Харківського апеляційного суду

**до**

Відділу примусового виконання рішень Департаменту державної виконавчої служби Міністерства

юстиції України,

**третя особа**

Цілюрик Віктор Петрович

**про визнання протиправними та скасування постанов,**

### **ВСТАНОВИВ:**

Рішенням Харківського окружного адміністративного суду від 29.12.2021 року задоволено позов Харківського апеляційного суду до Відділу примусового виконання рішень Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України, третя особа Цілюрик Віктор Петрович про визнання протиправними та скасування постанов.

Відділ примусового виконання рішень Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України 24.01.2022 за допомогою поштового зв'язку направив на зазначене рішення апеляційну скаргу до Другого апеляційного адміністративного суду, зареєстровано апеляційну скаргу судом 31.01.2022. Разом з апеляційною скаргою заявлено клопотання про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 04.02.2022 витребувано з Харківського окружного адміністративного суду справу №520/22489/21.

Указом Президента України від 24.02.2022 №64/2022 у зв'язку з військовою агресією Російської Федерації проти України, на підставі пропозиції Ради національної безпеки і оборони України, відповідно до пункту 20 частини першої статті 106 Конституції України, Закону України "Про правовий режим воєнного стану" введено в Україні воєнний стан із 24 лютого 2022 року.

16 серпня 2022 року справа №520/22489/21 надійшла до Другого апеляційного адміністративного суду.

Перевіривши доводи клопотання та матеріали справи, колегія суддів вважає, що клопотання підлягає задоволенню з таких підстав.

Відповідно до ч. 3 ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, строк на апеляційне оскарження також може бути поновлений в разі його пропуску з інших поважних причин, крім випадків, визначених частиною другою статті 299 цього Кодексу.

Згідно ч. 1 ст. 121 Кодексу адміністративного судочинства України, суд за заявою учасника справи поновлює пропущений процесуальний строк, встановлений законом, якщо визнає причини його пропуску поважними, крім випадків, коли цим Кодексом встановлено неможливість такого поновлення.

В клопотанні про поновлення строку на апеляційне оскарження апелянт зазначає, що ст. 287 КАС України встановлені особливості провадження у справах з приводу рішень, дій або бездіяльності органу державної виконавчої служби, приватного виконавця.

Частиною 6 ст. 287 КАС України передбачено, що апеляційні скарги на судові рішення у справах, визначених цією статтею, можуть бути подані протягом десяти днів з дня їх проголошення.

Однак, частиною 2 ст. 295 КАС України передбачено, що учасник справи, якому повне судове рішення не вручено у день його проголошення або складення, має право на поновлення пропущеного строку на апеляційне оскарження.

Статтею 120 КАС України передбачено, що переробіг процесуального строку починається з наступного дня після відповідної календарної дати або настання події, з якою пов'язано його початок, також, якщо закінчення строку припадає на вихідний, святковий чи інший неробочий день, останнім днем строку є перший після нього робочий день.

Крім того, частиною 9 вказаної статті встановлено, що строк не вважається пропущеним, якщо до його закінчення позовна заява, скарга, інші документи чи матеріали або грошові кошти здано на пошту чи передані іншими відповідними засобами зв'язку.

Також, в клопотанні зазначено, що рішення Харківського окружного адміністративного суду від 29.12.2021 по справі №520/22489/21 проголошено 29.12.2021, проте отримано Міністерством юстиції України 14.01.2022 (докази отримання додаються), у зв'язку з чим просить суд поновити строк на апеляційне оскарження рішення.

Відповідно до ст. 129 Конституції України, однією з засад судочинства є забезпечення апеляційного оскарження рішення суду, згідно ч. ст. 6 Кодексу адміністративного судочинства України звернення до



\*4851\*1481236\*1\*2\*

адміністративного суду для захисту прав і свобод людини і громадянина безпосередньо на підставі Конституції України гарантується.

Враховуючи вищевикладене, колегія суддів вважає причини пропуску строку на апеляційне оскарження поважними, тому клопотання підлягає задоволенню, а строк на апеляційне оскарження - поновленню.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Відповідно до ч. 4 ст. 300 Кодексу адміністративного судочинства України, якщо апеляційна скарга подана з пропуском визначеного цим Кодексом строку, суд у випадку поновлення строку на апеляційне оскарження зупиняє дію оскаржуваного рішення в ухвалі про відкриття апеляційного провадження.

Керуючись ст. ст. 121, 293, 295-297, 300, 321, 325, 328 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

### У Х В А Л И В:

Клопотання Відділу примусового виконання рішень Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Харківського окружного адміністративного суду від 29.12.2021 року - задовольнити.

Процесуальний строк на апеляційне оскарження рішення Харківського окружного адміністративного суду від 29.12.2021 року по справі № 520/22489/21 - поновити.

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Відділу примусового виконання рішень Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України на рішення Харківського окружного адміністративного суду від 29.12.2021 року по справі № 520/22489/21 за позовом Харківського апеляційного суду до Відділу примусового виконання рішень Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України, третя особа Цілюрик Віктор Петрович про визнання протиправними та скасування постанов.

Зупинити дію рішення Харківського окружного адміністративного суду від 29.12.2021 року по справі № 520/22489/21.

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи протягом 5-ти днів від дати отримання копії ухвали.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

З урахуванням того, що Харківська міська територіальна громада входить до Переліку територіальних громад, що розташовані в районі проведення воєнних (бойових) дій або які перебувають в тимчасовій окупації, оточенні (блокуванні), затвердженого Наказом Міністерства з питань реінтеграції тимчасово окупованих територій України від 25.04.2022 №75 (зі змінами), запропонувати учасникам справи висловити свою пропозицію щодо можливості апеляційного розгляду даної справи за ст. 311 КАС України в порядку письмового провадження.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя	(підпис)	А.О. Бегунц
Судді	(підпис)	Л.В. Курило
	(підпис)	С.С. Резнікова





\*4851\*1481236\*1\*2\*