



УХВАЛА

27 грудня 2022 р.

Справа № 440/4847/22

Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді Григорова А.М.,
Суддів: Бартош Н.С., Подобайло З.Г.,

розглянувши можливість відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Кулик Наталії Володимирівни на рішення Полтавського окружного адміністративного суду від 05.09.2022 по справі № 440/4847/22

за позовом Кулик Наталії Володимирівни

до Автозаводського відділу державної виконавчої служби у місті Кременчуці Північно-Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м.Суми), Відділу примусового виконання рішень Управління забезпечення примусового виконання рішень у Полтавській області Північно-Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м.Суми) третя особа Приватний виконавець виконавчого округу Полтавської області Скрипник Володимир Леонідович

про визнання дій протиправними та зобов'язання вчинити певні дії, скасування постанови,

ВСТАНОВИВ:

Рішенням Полтавського окружного адміністративного суду від 05.09.2022 відмовлено в задоволенні позову Кулик Наталії Володимирівни до Автозаводського відділу державної виконавчої служби у місті Кременчуці Північно-Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м.Суми), Відділу примусового виконання рішень Управління забезпечення примусового виконання рішень у Полтавській області Північно-Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м.Суми) третя особа Приватний виконавець виконавчого округу Полтавської області Скрипник Володимир Леонідович про визнання дій протиправними та зобов'язання вчинити певні дії, скасування постанови.

На зазначене рішення суду Кулик Наталя Володимирівна подала апеляційну скаргу.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Керуючись ст. ст. 293, 295-297, 300 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

У Х В А Л И В:

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Кулик Наталії Володимирівни на рішення Полтавського окружного адміністративного суду від 05.09.2022 по справі № 440/4847/22 за позовом Кулик Наталії Володимирівни до Автозаводського відділу державної виконавчої служби у місті Кременчуці Північно-Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м.Суми), Відділу примусового виконання рішень Управління забезпечення примусового виконання рішень у Полтавській області Північно-Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м.Суми) третя особа Приватний виконавець виконавчого округу Полтавської області Скрипник Володимир Леонідович про визнання дій протиправними та зобов'язання вчинити певні дії, скасування постанови.

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи до 12 год.00 хв. 30.12.2022 року.

Надіслати учасникам справи копії апеляційних скарг та доданих до них матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя	(підпис)	А.М. Григоров
Судді	(підпис)	Н.С. Бартош
	(підпис)	З.Г. Подобайло



*4851*1581900*1*2*