



УХВАЛА

06 грудня 2021 р.

Справа № 617/677/21

Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді Подобайло З.Г.,
Суддів: Бартош Н.С., Григорова А.М.,

розглянувши можливість відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Кулакова Владислава Ігоровича на рішення Вовчанського районного суду Харківської області від 18.08.2021 року по справі № 617/677/21

за позовом Кулакова Владислава Ігоровича
до Вовчанського відділу поліції ГУНП в Харківській області
про визнання дій відповідача протиправними та про скасування постанови про адміністративне правопорушення,

ВСТАНОВИВ:

Рішенням Вовчанського районного суду Харківської області від 18.08.2021 року відмовлено у задоволенні позову Кулакова Владислава Ігоровича до Вовчанського відділу поліції ГУНП в Харківській області про визнання дій відповідача протиправними та про скасування постанови про адміністративне правопорушення.

На зазначене рішення суду Кулаковим Владиславом Ігоровичем подано апеляційну скаргу.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 23.10.2021 року апеляційну скаргу залишено без руху, надано строк для усунення недоліків шляхом подання безпосередньо до суду клопотання про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Вовчанського районного суду Харківської області від 18.08.2021 року.

19.11.2021 Кулаковим Владиславом Ігоровичем подано до суду клопотання про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Вовчанського районного суду Харківської області від 18.08.2021 року.

Ухвалами Другого апеляційного адміністративного суду від 24.11.2021 року клопотання Кулакова Владислава Ігоровича про поновлення строку на апеляційне оскарження задоволено, апеляційну скаргу залишено без руху, надано строк для усунення недоліків шляхом подання безпосередньо до суду оригіналу платіжного доручення про сплату судового збору.

На виконання вимог ухвали суду апелянтом направлено до суду оригінал платіжного доручення про сплату судового збору.

Враховуючи, що вимоги ухвали про залишення апеляційної скарги без руху виконані, недоліки усунені, перешкод для відкриття апеляційного провадження не встановлено.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідають вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Відповідно до ч. 4 ст. 300 КАС України, якщо апеляційна скарга подана з пропуском визначеного цим Кодексом строку, суд у випадку поновлення строку на апеляційне оскарження



*4851*1313911*1*2*

зупиняє дію оскаржуваного рішення в ухвалі про відкриття апеляційного провадження.

Керуючись ст. ст. 293, 295-297, 300 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

УХВАЛИВ:

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Кулакова Владислава Ігоровича на рішення Вовчанського районного суду Харківської області від 18.08.2021 року по справі № 617/677/21 за позовом Кулакова Владислава Ігоровича до Вовчанського відділу поліції ГУНП в Харківській області про визнання дій відповідача протиправними та про скасування постанови про адміністративне правопорушення.

Зупинити дію рішення Вовчанського районного суду Харківської області від 18.08.2021 року по справі № 617/677/21.

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи протягом 2 днів від дати отримання копії ухвали.

Надіслати учасникам справи копії апеляційних скарг та доданих до них матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя	(підпис)	З.Г. Подобайло
Судді	(підпис)	Н.С. Бартош
	(підпис)	А.М. Григоров

