



## УХВАЛА

24 грудня 2021 р.

Справа № 554/6393/21

### Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: Григорова А.М.,

Суддів: Подобайло З.Г., Бартош Н.С.,

розглянувши в порядку письмового провадження клопотання Інспектора роти № 3 батальйону управління патрульної поліції в Полтавській області Департаменту патрульної поліції Симоненко Віталія Анатолійовича про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Октябрського районного суду м. Полтава від 08.09.2021 року та питання можливості відкриття апеляційного провадження по справі № 554/6393/21

**за позовом** Петько Антона Володимировича

**до** Інспектора роти № 3 батальйону управління патрульної поліції в Полтавській області Департаменту патрульної поліції Симоненко Віталія Анатолійовича,  
Управління патрульної поліції в Полтавській області Департаменту патрульної поліції

**про** скасування постанови про накладення адміністративного стягнення,

### ВСТАНОВИВ:

Рішення Октябрського районного суду м. Полтава від 08.09.2021 року задоволено позов Петько Антона Володимировича до Інспектора роти № 3 батальйону управління патрульної поліції в Полтавській області Департаменту патрульної поліції Симоненко Віталія Анатолійовича, Управління патрульної поліції в Полтавській області Департаменту патрульної поліції про скасування постанови про накладення адміністративного стягнення.

22.09.2021 р. на зазначене рішення суду Інспектором роти № 3 батальйону управління патрульної поліції в Полтавській області Департаменту патрульної поліції Симоненко Віталієм Анатолійовичем подано апеляційну скаргу.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 10.11.2021р. апеляційну скаргу Інспектора роти № 3 батальйону управління патрульної поліції в Полтавській області Департаменту патрульної поліції Симоненка Віталія Анатолійовича залишено без руху. Надано Інспектору роти № 3 батальйону управління патрульної поліції в Полтавській області Департаменту патрульної поліції Симоненку Віталію Анатолійовичу строк для усунення недоліків поданої апеляційної скарги шляхом направлення до суду заяви про поновлення строку на апеляційне оскарження протягом 10 днів з моменту отримання копії ухвали про залишення апеляційної скарги без руху.

Згідно поштового повідомлення про отримання Інспектором роти № 3 батальйону управління патрульної поліції в Полтавській області Департаменту патрульної поліції Симоненком Віталієм Анатолійовичем отримано копію ухвали про залишення без руху 15.12.2021р.

21.12.2021р. до суду, через засоби поштового зв'язку, від Інспектора роти № 3 батальйону управління патрульної поліції в Полтавській області Департаменту патрульної поліції Симоненка Віталія Анатолійовича надійшла заява про поновлення строку на апеляційне оскарження.

Перевіривши доводи клопотання та матеріали справи, колегія суддів вважає, що клопотання підлягає задоволенню з таких підстав.

Відповідно до ч. 4 ст. 286 Кодексу адміністративного судочинства України апеляційні



\*4851\*1357572\*1\*2\*

скарги на судові рішення у справах, визначених цією статтею (справи з приводу рішень, дій чи бездіяльності суб'єктів владних повноважень щодо притягнення до адміністративної відповідальності), можуть бути подані протягом десяти днів з дня його проголошення.

Згідно з п.1 ч.2 ст.295 КАС України учасник справи, якому повне рішення або ухвала суду не були вручені у день його (її) проголошення або складання, має право на поновлення пропущеного строку на апеляційне оскарження на рішення суду-якщо апеляційна скарга подана протягом тридцяти днів з дня вручення йому повного рішення суду.

Відповідно до ч. 3 ст. 295 КАС України строк на апеляційне оскарження також може бути поновлений в разі його пропуску з інших поважних причин, крім випадків, визначених частиною другою статті 299 цього Кодексу.

Згідно ч. 1 ст. 121 КАС України суд за заявою учасника справи поновлює пропущений процесуальний строк, встановлений законом, якщо визнає причини його пропуску поважними, крім випадків, коли цим Кодексом встановлено неможливість такого поновлення.

Матеріали справи свідчать, що оскаржуване рішення Ожтябрьського районного суду м.Полтави було розглянуто в порядку спрощеного позовного провадження 08.09.2021 р. Повний текст рішення складено 08.09.2021 р.

Таким чином десятий день на звернення до суду з апеляційною скаргою є 20.09.2021 р..

Апеляційна скарга подана до суду 22.09.2021 р., через канцелярію суду першої інстанції, про що свідчить штамп на апеляційній скарзі, тобто вже після закінчення встановленого процесуальним законом десятиденного строку на її подання.

В обгрунтування заяви про поновлення строку та поважності причин пропуску строку на апеляційне оскарження рішення суду першої інстанції заявник апеляційної скарги зазначає, що рішення у справі було прийнято 08.09.2021. Вказує, що копія повного тексту рішення надійшла до апелянта 13.09.2021р. (копія супровідного листа та конверту додається). Зважаючи на вищевикладене, просить поновити строк на апеляційне оскарження.

Враховуючи вищевикладене, положення п. 2 ч. 2 ст. 295 КАС України, а також те, що вказана дата отримання відповідачем копії ухвали не суперечить матеріалам справи (а.с. 60), колегія суддів вважає причини пропуску строку на апеляційне оскарження поважними, тому, клопотання підлягає задоволенню, а строк на апеляційне оскарження - поновленню.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Відповідно до ч. 4 ст. 300 Кодексу адміністративного судочинства України, якщо апеляційна скарга подана з пропуском визначеного цим Кодексом строку, суд у випадку поновлення строку на апеляційне оскарження зупиняє дію оскаржуваного рішення в ухвалі про відкриття апеляційного провадження.

Керуючись ст. ст. 121, 286, 293, 295-297, 300, 321, 325, 328 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

## **У Х В А Л И В:**

Клопотання Інспектора роти № 3 батальйону управління патрульної поліції в Полтавській області Департаменту патрульної поліції Симоненко Віталія Анатолійовича про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Ожтябрьського районного суду м. Полтава від 08.09.2021 року - задовольнити.

Процесуальний строк на апеляційне оскарження рішення Ожтябрьського районного суду м. Полтава від 08.09.2021 року по справі № 554/6393/21 - поновити.

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Інспектора роти № 3



батальйону управління патрульної поліції в Полтавській області Департаменту патрульної поліції Симоненко Віталія Анатолійовича на рішення Октябрського районного суду м. Полтава від 08.09.2021 року по справі № 554/6393/21 за позовом Петько Антона Володимировича до Інспектора роти № 3 батальйону управління патрульної поліції в Полтавській області Департаменту патрульної поліції Симоненко Віталія Анатолійовича , Управління патрульної поліції в Полтавській області Департаменту патрульної поліції про скасування постанови про накладення адміністративного стягнення.

Зупинити дію рішення Октябрського районного суду м. Полтава від 08.09.2021 року по справі № 554/6393/21.

Встановити учасниками справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи протягом 2 днів від дати отримання копії ухвали.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя	(підпис)	А.М. Григоров
Судді	(підпис)	З.Г. Подобайло
	(підпис)	Н.С. Бартош

