



## УХВАЛА

22 грудня 2021 р.

Справа № 537/2952/21

### Другий апеляційний адміністративний суд у складі:

Головуючого судді Присяжнюк О.В.,

Суддів: Спаскіна О.А., Любчич Л.В.,

розглянувши можливість відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Інспектора роти ТОР батальйону патрульної поліції в м. Кременчук управління патрульної поліції в Полтавській області Департаменту патрульної поліції сержанта поліції Вітка Ярослава Володимировича на рішення Автозаводського районного суду м. Кременчука Полтавської області від 11.11.2021 року по справі № 537/2952/21

за позовом

Куценка Вячеслава Миколайовича

до

Інспектора роти ТОР батальйону патрульної поліції в м. Кременчук управління патрульної поліції в Полтавській області Департаменту патрульної поліції сержанта поліції Вітка Ярослава Володимировича, Департаменту патрульної поліції в особі батальйону патрульної поліції в місті Кременчук управління патрульної поліції в Полтавській області Департаменту патрульної поліції

про скасування постанови про адміністративне правопорушення,

### ВСТАНОВИВ:

Рішенням Автозаводського районного суду м. Кременчука Полтавської області від 11.11.2021 року задоволено позов Куценка В.М. до Інспектора роти ТОР батальйону патрульної поліції в м. Кременчук управління патрульної поліції в Полтавській області Департаменту патрульної поліції сержанта поліції Вітка Я.В. про скасування постанови про адміністративне правопорушення.

На зазначене рішення суду Інспектором роти ТОР батальйону патрульної поліції в м. Кременчук управління патрульної поліції в Полтавській області Департаменту патрульної поліції сержантом поліції Вітком Я.В. подано апеляційну скаргу та клопотання про поновлення строку на апеляційне оскарження.

Перевіривши доводи клопотання та матеріали справи, суд вважає, що клопотання про поновлення строку на апеляційне оскарження підлягає задоволенню з наступних підстав.

Відповідно до ч. 4 ст. 286 Кодексу адміністративного судочинства України, апеляційні скарги на судові рішення у справах, визначених цією статтею, можуть бути подані протягом десяти днів з дня його проголошення.

Згідно із ч. 2 ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, учасник справи, якому повне рішення або ухвала суду не були вручені у день його (її) проголошення або складення, має право на поновлення пропущеного строку на апеляційне оскарження рішення суду з дня вручення йому повного рішення суду.

Як вбачається з матеріалів справи, оскаржуване рішення суду ухвалено 11.11.2021 року, копію оскаржуваного рішення відповідачем отримано 23.11.2021 року, що підтверджується відтиском штампу вхідної кореспонденції батальйону патрульної поліції в м. Кременчук управління патрульної поліції в Полтавській області Департаменту патрульної поліції, а апеляційну скаргу подано засобом поштового зв'язку 24.11.2021 року, тобто протягом десяти днів.

Із урахуванням того, що апеляційну скаргу позивачем подано в межах десятиденного строку з дня отримання копії оскаржуваного рішення суду, то відповідно до приписів ч. 2 ст. 295



\*4851\*1352764\*1\*2\*

Кодексу адміністративного судочинства України, клопотання апелянта про поновлення процесуального строку підлягає задоволенню, а строк на апеляційне оскарження рішення Автозаводського районного суду м. Кременчука Полтавської області від 11.11.2021 року - поновленню.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 КАС України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Керуючись ст.ст. 121,293, 295-297, 321, 325, 328 Кодексу адміністративного судочинства України, суд,-

### **У Х В А Л И В:**

Клопотання Інспектора роти ТОР батальйону патрульної поліції в м. Кременчук управління патрульної поліції в Полтавській області Департаменту патрульної поліції сержанта поліції Вітка Ярослава Володимировича про поновлення процесуального строку задовольнити.

Процесуальний строк на апеляційне оскарження рішення Автозаводського районного суду м. Кременчука Полтавської області від 11.11.2021 року по справі № 537/2952/21 - поновити.

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Інспектора роти ТОР батальйону патрульної поліції в м. Кременчук управління патрульної поліції в Полтавській області Департаменту патрульної поліції сержанта поліції Вітка Ярослава Володимировича на рішення Автозаводського районного суду м. Кременчука Полтавської області від 11.11.2021 року по справі № 537/2952/21 за позовом Куценка Вячеслава Миколайовича до Інспектора роти ТОР батальйону патрульної поліції в м. Кременчук управління патрульної поліції в Полтавській області Департаменту патрульної поліції сержанта поліції Вітка Ярослава Володимировича , Департаменту патрульної поліції в особі батальйону патрульної поліції в місті Кременчук управління патрульної поліції в Полтавській області Департаменту патрульної поліції про скасування постанови про адміністративне правопорушення.

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи протягом 2 днів від дати отримання копії ухвали.

Надіслати учасникам справи копії апеляційних скарг та доданих до них матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

О.В. Присяжнюк

Судді

О.А. Спаськін

Л.В. Любич

