



## УХВАЛА

13 грудня 2021 р.

Справа № 524/8009/21

### Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: Спаськіна О.А.,

Суддів: П'янової Я.В., Присяжнюк О.В.,

розглянувши питання можливості відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Департаменту патрульної поліції на рішення Автозаводського районного суду м. Кременчука Полтавської області від 06.10.2021 року по справі № 524/8009/21

**за позовом** Губаря Павла Миколайовича

**до** Інспектора 3 батальйону 1 роти Управління патрульної поліції в Дніпропетровській області лейтенанта поліції Бойка Костянтина Вячеславовича, Департаменту патрульної поліції, Управління патрульної поліції в Дніпропетровській області

**про скасування постанови,**

### ВСТАНОВИВ:

Рішенням Автозаводського районного суду м. Кременчука Полтавської області від 06.10.2021 року задоволений позов Губаря Павла Миколайовича до Інспектора 3 батальйону 1 роти Управління патрульної поліції в Дніпропетровській області лейтенанта поліції Бойка Костянтина Вячеславовича, Департаменту патрульної поліції, Управління патрульної поліції в Дніпропетровській області про скасування постанови.

18.10.2021 на зазначене рішення суду відповідачем подано апеляційну скаргу, в якій заявник через іншого просить суд поновити строк на апеляційне оскарження. В обґрунтування зазначає, що копію зазначеного судового рішення отримано ним 11.10.2021, а апеляційну скаргу подано продовж десяти днів від дати отримання.

Перевіривши доводи клопотання та матеріали справи, суд вважає, що клопотання про поновлення строку на апеляційне оскарження підлягає задоволенню з наступних підстав.

Відповідно до приписів ч.4 ст. 286 КАС України апеляційні скарги на судові рішення у справах, визначених цією статтею, можуть бути подані протягом десяти днів з дня його проголошення.

Відповідно до ч.6 ст. 7 КАС України у разі відсутності закону, що регулює відповідні правовідносини, суд застосовує закон, що регулює подібні правовідносини (аналогія закону), а за відсутності такого закону суд виходить із конституційних принципів і загальних засад права (аналогія права). Аналогія закону та аналогія права не застосовується для визначення підстав, меж повноважень та способу дій органів державної влади та місцевого самоврядування.

Згідно з ч. 2 ст. 295 КАС України учасник справи, якому повне рішення або ухвала суду не були вручені у день його (її) проголошення або складення, має право на поновлення пропущеного строку на апеляційне оскарження рішення суду - якщо апеляційна скарга подана протягом тридцяти днів з дня вручення йому повного рішення суду.

З матеріалів справи, встановлено, що рішення Автозаводського районного суду м. Кременчука Полтавської області від 06.10.2021 отримано відповідачем 11.10.2021, що підтверджується доданою до апеляційної скарги копією оскарженого судового рішення з позначкою про отримання.

Оскільки апеляційну скаргу скаржником подано 18.10.2021, тобто, в межах десяти днів з дня отримання копії оскаржуваного рішення, колегія суддів вважає за можливе поновити строк на апеляційне оскарження рішення Автозаводського районного суду м. Кременчука Полтавської області від 06.10.2021.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Відповідно до ч. 4 ст. 300 КАС України якщо апеляційна скарга подана з пропуском визначеного цим Кодексом строку, суд у випадку поновлення строку на апеляційне оскарження зупиняє дію оскаржуваного рішення в ухвалі про відкриття апеляційного провадження.

Керуючись ст.ст. 121,293, 295-297, 300, 321, 325, 328 Кодексу адміністративного судочинства України, суд,-



\*4851\*1331388\*1\*2\*

**УХВАЛИВ:**

Клопотання Департаменту патрульної поліції - задовольнити.

Процесуальний строк на апеляційне оскарження рішення Автозаводського районного суду м. Кременчука Полтавської області від 06.10.2021 року по справі № 524/8009/21 - поновити.

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Департаменту патрульної поліції на рішення Автозаводського районного суду м. Кременчука Полтавської області від 06.10.2021 року по справі № 524/8009/21 за позовом Губаря Павла Миколайовича до Інспектора 3 батальйону 1 роти Управління патрульної поліції в Дніпропетровській області лейтенант поліції Бойка Костянтина Вячеславовича , Департаменту патрульної поліції , Управління патрульної поліції в Дніпропетровській області про скасування постанови.

Зупинити дію рішення Автозаводського районного суду м. Кременчука Полтавської області від 06.10.2021 року.

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу протягом 3 днів від дати отримання копії ухвали.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

О.А. Спаськін

Судді

Я.В. П'янова

О.В. Присяжнюк

