



## УХВАЛА

23 грудня 2021 р.

Справа № 520/19336/21

### Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Судді-доповідача: Ральченка І.М.,

Суддів: Чалого І.С., Катуніна В.В.,

розглянувши питання можливості відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Приватного виконавця виконавчого округу міста Києва Павелків Тетяни Леонідівни на рішення Харківського окружного адміністративного суду від 29.10.2021 року по справі № 520/19336/21

**за позовом** Дрюкова Ігоря Валентиновича

**до** Приватного виконавця виконавчого округу міста Києва Павелків Тетяни Леонідівни, третя особа: Товариство з обмеженою відповідальністю «СМАРТФІНАНС»

**про** визнання протиправною та скасування постанови,

### ВСТАНОВИВ:

Рішенням Харківського окружного адміністративного суду від 29.10.2021 року задоволено адміністративний позов Дрюкова Ігоря Валентиновича до Приватного виконавця виконавчого округу міста Києва Павелків Тетяни Леонідівни, третя особа: Товариство з обмеженою відповідальністю «СМАРТФІНАНС» про визнання протиправною та скасування постанови.

На зазначене рішення Приватний виконавець виконавчого округу міста Києва Павелків Тетяна Леонідівна подав апеляційну скаргу.

Одночасно заявлено клопотання про поновлення пропущеного строку на апеляційне оскарження.

В обґрунтування зазначеного клопотання відповідач наголошує, що копію рішення Харківського окружного адміністративного суду від 29.10.2021 було отримано 08.11.2021 року рекомендованим поштовим відправленням за № 6130120770368, що підтверджується копією конверта та витягом з офіційного сайту Укрпошта.

Перевіривши доводи клопотання та матеріали справи, колегія суддів вважає, що клопотання підлягає задоволенню з таких підстав.

Відповідно до ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України апеляційна скарга на рішення суду подається протягом тридцяти днів.

Якщо в судовому засіданні було оголошено лише вступну та резолютивну частини рішення (ухвали) суду, або розгляду справи в порядку письмового провадження, зазначений строк обчислюється з дня складення повного судового рішення.

Учасник справи, якому повне рішення або ухвала суду не були вручені у день його (її) проголошення або складення, має право на поновлення пропущеного строку на апеляційне оскарження на рішення суду - якщо апеляційна скарга подана протягом тридцяти днів з дня вручення йому повного рішення суду.

Особливості провадження у справах з приводу рішень, дій або бездіяльності органу державної виконавчої служби, приватного виконавця визначені ст. 287 Кодексу адміністративного судочинства України.

Згідно з ч.6 ст. 287 КАС України апеляційні скарги на судові рішення у справах, визначених цією статтею, можуть бути подані протягом десяти днів з дня його проголошення.

Із матеріалів справи встановлено, що повний текст рішення складено 29.10.2021 року, а копію оскаржуваного рішення отримано заявником 08.11.2021 року.

При цьому апеляційна скарга на зазначене судове рішення подана 15.11.2021 року (до відділення поштового зв'язку).

Отже, враховуючи вказане, колегія суддів вважає обґрунтованим клопотання апелянта про поновлення пропущеного строку на апеляційне оскарження та вважає за можливе поновити строк на апеляційне оскарження.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 КАС України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 287 КАС України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 КАС України).



\*4851\*1354508\*1\*2\*

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.  
Керуючись ст. ст. 293, 295-297, 300 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

**УХВАЛИВ:**

Клопотання Приватного виконавця виконавчого округу міста Києва Павелків Тетяни Леонідівни - задовольнити.

Процесуальний строк на апеляційне оскарження рішення Харківського окружного адміністративного суду від 29.10.2021 р. по справі № 520/19336/21 поновити.

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Приватного виконавця виконавчого округу міста Києва Павелків Тетяни Леонідівни на рішення Харківського окружного адміністративного суду від 29.10.2021 року по справі № 520/19336/21 за позовом Дрюкова Ігоря Валентиновича до Приватного виконавця виконавчого округу міста Києва Павелків Тетяни Леонідівни, третя особа: Товариство з обмеженою відповідальністю «СМАРТФІНАНС» про визнання протиправною та скасування постанови.

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу протягом 10 днів від дати отримання копії ухвали.

Зупинити дію рішення Харківського окружного адміністративного суду від 29.10.2021 року у справі № 520/19336/21.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Суддя-доповідач

І.М. Ральченко

Судді

І.С. Чалий

В.В. Катунів

