



## УХВАЛА

02 грудня 2021 р.

Справа № 520/15147/21

### Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: Резнікової С.С.,

Суддів: Курило Л.В., Бегунца А.О.,

розглянувши в порядку письмового провадження клопотання Приватного виконавця виконавчого округу міста Києва Павелків Тетяни Леонідівни про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Харківського окружного адміністративного суду від 15.09.2021 року та питання можливості відкриття апеляційного провадження по справі № 520/15147/21

за позовом Дрюкова Ігоря Валентиновича

до Приватного виконавця виконавчого округу міста Києва Павелків Тетяни Леонідівни  
третя особа Акціонерне товариство "БАНК ФОРВАРД" Акціонерне товариство "БАНК ФОРВАРД"

про визнання протиправною та скасування постанови,

### ВСТАНОВИВ:

Рішення Харківського окружного адміністративного суду від 15.09.2021 року задоволено адміністративний позов Дрюкова Ігоря Валентиновича до Приватного виконавця виконавчого округу міста Києва Павелків Тетяни Леонідівни третя особа Акціонерне товариство "БАНК ФОРВАРД" про визнання протиправною та скасування постанови.

На зазначене рішення суду 07.10.2021, через засоби поштового зв'язку, Приватний виконавець виконавчого округу міста Києва Павелків Тетяна Леонідівна подала апеляційну скаргу.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 09.11.2021 зазначена апеляційна скарга залишена без руху та надано строк для усунення недоліків поданої апеляційної скарги протягом десяти днів з дня отримання копії ухвали про залишення її без руху.

29.11.2021 на виконання вимог ухвали Другого апеляційного адміністративного суду від 09.11.2021 від скаржника на адресу суду надійшло клопотання про поновлення пропущеного строку на апеляційне оскарження з зазначенням причин пропуску такого строку, які судом визнані поважними, а строк на апеляційне оскарження - поновленим.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 КАС України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 КАС України, і строків апеляційного оскарження, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 КАС України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Відповідно до ч. 4 ст. 300 КАС України, якщо апеляційна скарга подана з пропуском визначеного цим Кодексом строку, суд у випадку поновлення строку на апеляційне оскарження зупиняє дію оскаржуваного рішення в ухвалі про відкриття апеляційного провадження.

Керуючись ст. ст. 121, 287, 293, 295-297, 300, 321, 325, 328 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

### У Х В А Л И В:

Клопотання Приватного виконавця виконавчого округу міста Києва Павелків Тетяни Леонідівни про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Харківського окружного адміністративного суду від 15.09.2021 по справі № 520/15147/21 - задовольнити.

Процесуальний строк на апеляційне оскарження рішення Харківського окружного адміністративного суду від 15.09.2021 по справі № 520/15147/21 - поновити.

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Приватного виконавця виконавчого округу міста Києва Павелків Тетяни Леонідівни на рішення Харківського окружного адміністративного суду від 15.09.2021 року по справі № 520/15147/21 за позовом Дрюкова Ігоря Валентиновича до Приватного виконавця виконавчого округу міста Києва Павелків Тетяни Леонідівни третя особа Акціонерне товариство "БАНК ФОРВАРД" про визнання



\*4851\*1310711\*1\*2\*

протиправною та скасування постанови.

Зупинити дію рішення Харківського окружного адміністративного суду від 15.09.2021 року по справі № 520/15147/21.

Запропонувати особам, які беруть участь у справі, подати до Другого апеляційного адміністративного суду відзив на апеляційну скаргу до 08.12.2021.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

С.С. Резнікова

Судді

Л.В. Курило

А.О. Бегунц

