



УХВАЛА

13 грудня 2021 р.

Справа № 440/8933/21

Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: Спаськіна О.А.,
Суддів: Любчич Л.В., П'янової Я.В.,

розглянувши питання можливості відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Гаврилюка Юрія Миколайовича на ухвалу Полтавського окружного адміністративного суду від 10.09.2021 року по справі № 440/8933/21

за позовом Гаврилюка Юрія Миколайовича

до Автозаводського відділу державної виконавчої служби у місті Кременчук Північно-Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м.Суми)

про визнання дій неправомірними, визнання протиправною та скасування постанови,

ВСТАНОВИВ:

Ухвалою Полтавського окружного адміністративного суду від 10.09.2021 року повернуто позовну заяву Гаврилюка Юрія Миколайовича до Автозаводського відділу державної виконавчої служби у місті Кременчук Північно-Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м.Суми) про визнання дій неправомірними, визнання протиправною та скасування постанови.

06.10.2021 на зазначену ухвалу суду позивачем подано апеляційну скаргу. Одночасно, заявник просить суд поновити строк на апеляційне оскарження.

Перевіривши доводи заяви та матеріали справи, суд вважає, що заява про поновлення строку на апеляційне оскарження підлягає задоволенню з наступних підстав.

Згідно з положеннями ч.1 ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, апеляційна скарга на рішення суду подається протягом тридцяти днів, а на ухвалу суду - протягом п'ятнадцяти днів з дня його (її) проголошення.

Відповідно до ч. 3 ст. 295 КАС України, строк на апеляційне оскарження також може бути поновлений в разі його пропуску з інших поважних причин, крім випадків, визначених частиною другою статті 299 цього Кодексу.

Згідно з ч. 1 ст. 121 КАС України, суд за заявою учасника справи поновлює пропущений процесуальний строк, встановлений законом, якщо визнає причини його пропуску поважними, крім випадків, коли цим Кодексом встановлено неможливість такого поновлення.

Відповідно до ч.1 ст.78 Кодексу адміністративного судочинства України, сторона, яка подає відповідну заяву, повинна навести доводи і подати докази на підтвердження тих обставин, на які вона посилається як на поважні причини пропуску строку на апеляційне оскарження.

Відповідно до ст. 129 Конституції України, однією з засад судочинства є забезпечення апеляційного оскарження рішення суду, згідно ст. 7 КАС України принципом здійснення правосуддя в адміністративних судах є забезпечення апеляційного оскарження рішень адміністративного суду.

З огляду на те, що позивачем до подання апеляційної скарги копію оскарженої ухвали не отримано, про її існування він дізнався з інформації на сайті "Судова влада", з метою забезпечення доступу до правосуддя, колегія суддів приходить до висновку про те, що викладені в заяві підстави пропуску строку на апеляційне оскарження судового рішення знаходять своє підтвердження та є поважними.

За таких обставин, суд вважає за можливе поновити заявнику строк на апеляційне оскарження рішення суду по справі.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Керуючись ст.ст. 121,293, 295-297, 300, 321, 325, 328 Кодексу адміністративного судочинства України, суд,-

УХВАЛИВ:

Заяву Гаврилюка Юрія Миколайовича - задовольнити.

Процесуальний строк на апеляційне оскарження ухвалу Полтавського окружного адміністративного



*4851*1327310*1*2*

суду від 10.09.2021 року по справі № 440/8933/21 - поновити.

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Гаврилюка Юрія Миколайовича на ухвалу Полтавського окружного адміністративного суду від 10.09.2021 року по справі № 440/8933/21 за позовом Гаврилюка Юрія Миколайовича до Автозаводського відділу державної виконавчої служби у місті Кременчук Північно-Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м.Суми) про визнання дій неправомірними, визнання протиправною та скасування постанови.

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу протягом 3 днів від дати отримання копії ухвали.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

О.А. Спаськін

Судді

Л.В. Любчич

Я.В. П'янова

