



## УХВАЛА

06 листопада 2023 р.

Справа № 534/1213/23

### Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: Перцової Т.С.,

Суддів: Русанової В.Б., Жигилія С.П.,

розглянувши в порядку письмового провадження клопотання Департаменту патрульної поліції про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Комсомольського міського суду Полтавської області від 03.08.2023 та питання можливості відкриття апеляційного провадження по справі № 534/1213/23

**за позовом** Михайлика Олександра Васильовича

**до** Департаменту патрульної поліції

**про** скасування постанови,

### ВСТАНОВИВ

Рішенням Комсомольського міського суду Полтавської області від 03.08.2023 задоволено адміністративний позов Михайлика Олександра Васильовича до Департаменту патрульної поліції про скасування постанови.

На зазначене рішення Департаментом патрульної поліції подано апеляційну скаргу в якій заявлено клопотання про поновлення пропущеного строку на апеляційне оскарження.

В обґрунтування клопотання зазначив, що повний текст оскаржуваного рішення отримано відповідачем 29.08.2023, у зв'язку з чим, посилаючись на приписи ч.3 ст. 295 КАС України, вважає поважними причини пропуску строку на апеляційне оскарження.

Перевіривши доводи клопотання та матеріали справи, колегія суддів вважає, що клопотання підлягає задоволенню з таких підстав.

Як вбачається з матеріалів справи, предметом оскарження по даній справі є постанова серії БАБ № 564155 від 20.05.2023 про накладення адміністративного стягнення по справі про адміністративне правопорушення у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху, зафіксоване не в автоматичному режимі про притягнення Михайлика Олександра Васильовича до адміністративної відповідальності за ч. 1 ст. 122 КУпАП.

Особливості провадження у справах з приводу рішень, дій чи бездіяльності суб'єктів владних повноважень щодо притягнення до адміністративної відповідальності урегульовані статтею 286 КАС України.

Так, згідно з ч.4 ст.286 КАС України, апеляційні скарги на судові рішення у справах, визначених цією статтею, можуть бути подані протягом десяти днів з дня його проголошення.

Матеріалами справи підтверджено, що оскаржуване рішення Комсомольського міського суду Полтавської області прийнято в порядку спрощеного позовного провадження без виклику сторін 03.08.2023.

Отже, строк на апеляційне оскарження сплив 14.08.2023(з урахуванням вихідних днів).

Відповідно до ч.2 ст.295 КАС України учасник справи, якому повне рішення або ухвала суду не були вручені у день його (її) проголошення або складення, має право на поновлення пропущеного строку на апеляційне оскарження: 1) на рішення суду - якщо апеляційна скарга подана протягом тридцяти днів з дня вручення йому повного рішення суду; 2) на ухвалу суду - якщо апеляційна скарга подана протягом п'ятнадцяти днів з дня вручення йому відповідної ухвали суду.

Згідно ч. 1 ст. 121 КАС України суд за заявою учасника справи поновлює пропущений процесуальний строк, встановлений законом, якщо визнає причини його пропуску поважними, крім випадків, коли цим Кодексом встановлено неможливість такого поновлення



\*4851\*2000275\*1\*2\*

Як зазначає відповідач в апеляційній скарзі повний текст оскаржуваного рішення отримано апелянтом 29.08.2023.

Апеляційну скаргу подано до суду 01.09.2023 (направлено засобами поштового зв'язку), тобто, в межах 10-денного строку з дня отримання копії повного тексту оскаржуваного судового рішення.

Враховуючи вищевикладене, колегія суддів вважає, що відповідач має право на поновлення строку на апеляційне оскарження в силу ч.2 ст.295 КАС України, тому клопотання підлягає задоволенню, а строк на апеляційне оскарження - поновленню.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Керуючись ст. ст. 293, 295-297, 300 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

### У Х В А Л И В

Клопотання Департаменту патрульної поліції про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Комсомольського міського суду Полтавської області від 03.08.2023 року - задовольнити.

Процесуальний строк на апеляційне оскарження рішення Комсомольського міського суду Полтавської області від 03.08.2023 року по справі № 534/1213/23 - поновити.

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Департаменту патрульної поліції на рішення Комсомольського міського суду Полтавської області від 03.08.2023 року по справі № 534/1213/23 за позовом Михайлика Олександра Васильовича до Департаменту патрульної поліції про скасування постанови.

Зупинити дію рішення Комсомольського міського суду Полтавської області від 03.08.2023 по справі № 534/1213/23.

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи - до судового засідання.

Надіслати учасникам справи копії апеляційних скарг та доданих до них матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

Т.С. Перцова

Судді

В.Б. Русанова

С.П. Жигилій





\*4851\*2000275\*1\*2\*