



УХВАЛА

14 листопада 2023 р.

Справа № 480/8125/23

Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: Мельнікової Л.В.,  
Суддів: Резнікової С.С., Бегунца А.О.,

розглянувши можливість відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Зарічного відділу державної виконавчої служби у м. Суми Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції на рішення Сумського окружного адміністративного суду від 13.09.2023 по справі № 480/8125/23

**за позовом** комунального підприємства "Спеціалізований комбінат" до Зарічного відділу державної виконавчої служби у м. Суми Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції, третя особа – Бистрик Олег Володимирович  
**про** визнання протиправними та скасування постанов,-

**В с т а н о в и в:**

Рішенням Сумського окружного адміністративного суду від 13.09.2023 по справі № 480/8125/23 задоволено адміністративний позов КП "Спеціалізований комбінат" до Зарічного відділу державної виконавчої служби у м. Суми Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції, третя особа – Бистрик О.В. про визнання протиправними та скасування постанов.

29.09.2023 відповідачем подана апеляційна скарга на судові рішення. Також, скаржник заявляв клопотання про відстрочення сплати судового збору за подання даної апеляційної скарги.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 06.11.2023 відмовлено у задоволенні клопотання скаржника про відстрочення сплати судового збору за подання апеляційної скарги на судові рішення та апеляційна скарга залишена без руху для надання суду апеляційної інстанції копії апеляційної скарги відповідно до кількості учасників справи.

13.11.2023 скаржник усунув недоліки.

Враховуючи, що вимоги ухвали про залишення апеляційної скарги без руху виконано, недоліки усунуто, перешкод для прийняття апеляційної скарги Другим апеляційним адміністративним судом та відкриття апеляційного провадження не встановлено.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).

З огляду на зазначене перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Керуючись ст. ст. 293, 295-297, 300 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

**У Х В А Л И В:**

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Зарічного відділу державної виконавчої служби у м. Суми Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції на рішення Сумського окружного адміністративного суду від 13.09.2023 по справі № 480/8125/23 за позовом комунального підприємства "Спеціалізований комбінат" до Зарічного відділу державної виконавчої служби у м. Суми Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції, третя особа – Бистрик Олег Володимирович про визнання протиправними та скасування постанов.

Надіслати позивачу та третій особі копію апеляційної скарги, роз'яснивши право на подання протягом 10 днів відзиву на апеляційну скаргу (у тому числі на офіційну електронну адресу суду: [inbox@2aa.court.gov.ua](mailto:inbox@2aa.court.gov.ua)).

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

Л.В. Мельнікова

Судді

С.С. Резнікова

А.О. Бегунц



\*4851\*2018545\*1\*2\*