



УХВАЛА

30 листопада 2023 р.

Справа № 536/1656/23

Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: Резнікової С.С.,

Суддів: Мельнікової Л.В., Бегунца А.О.,

розглянувши в порядку письмового провадження клопотання Наливайського Сергія Яковича про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Кременчуцького районного суду Полтавської області від 11.10.2023 року та питання можливості відкриття апеляційного провадження по справі № 536/1656/23

за позовом Наливайського Сергія Яковича

до Державної служби України з безпеки на транспорті

про визнання протиправною та скасування постанови про накладення адміністративного стягнення,

ВСТАНОВИВ:

Рішенням Кременчуцького районного суду Полтавської області від 11.10.2023 року відмовлено в задоволенні позову Наливайського Сергія Яковича до Державної служби України з безпеки на транспорті про визнання протиправною та скасування постанови про накладення адміністративного стягнення.

На зазначене рішення суду 24.10.2023, через систему "Електронний суд", Наливайський Сергій Якович подав апеляційну скаргу.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 13.11.2023 зазначена апеляційна скарга залишена без руху та надано строк для усунення недоліків поданої апеляційної скарги протягом десяти днів з дня отримання копії ухвали про залишення її без руху.

На виконання вимог ухвали Другого апеляційного адміністративного суду від 13.11.2023 від скаржника на адресу суду надійшла платіжна інструкція від 23.11.2023 №0.0.3323994624.1 на суму 644,16 грн., апеляційна скарга приведена у відповідність до вимог п. 4 ч. 2 ст. 296 КАС України, докази надсилання копії апеляційної скарги та копій доданих до неї матеріалів іншим учасникам справи, а також клопотання про поновлення пропущеного строку на апеляційне оскарження з зазначенням причин пропуску такого строку, які судом визнані поважними, а строк на апеляційне оскарження - поновленим.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 КАС України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 КАС України, і строків апеляційного оскарження, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 КАС України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Відповідно до ч. 4 ст. 300 КАС України, якщо апеляційна скарга подана з пропуском визначеного цим Кодексом строку, суд у випадку поновлення строку на апеляційне оскарження зупиняє дію оскаржуваного рішення в ухвалі про відкриття апеляційного провадження.

Керуючись ст. ст. 121, 293, 295-297, 300, 321, 325, 328 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

У Х В А Л И В:

Клопотання Наливайського Сергія Яковича про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Кременчуцького районного суду Полтавської області від 11.10.2023 по справі №536/1656/23 - задовольнити.

Процесуальний строк на апеляційне оскарження рішення Кременчуцького районного суду Полтавської області від 11.10.2023 по справі № 536/1656/23 - поновити.

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Наливайського Сергія Яковича на рішення Кременчуцького районного суду Полтавської області від 11.10.2023 року по справі № 536/1656/23 за позовом Наливайського Сергія Яковича до Державної служби України з безпеки на транспорті про визнання протиправною та скасування постанови про накладення адміністративного стягнення.

Зупинити дію рішення Кременчуцького районного суду Полтавської області від 11.10.2023 року по справі № 536/1656/23.

Запропонувати особам, які беруть участь у справі, подати до Другого апеляційного адміністративного суду відзив на апеляційну скаргу до **07.12.2023**.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

С.С. Резнікова

Судді

Л.В. Мельнікова

А.О. Бегунц



*4851*2036664*1*2*



*4851*2036664*1*2*