



## УХВАЛА

27 листопада 2023 р.

Справа № 537/2989/23

### Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

судді-доповідача Мінаєвої О.М.,

суддів Кононенко З.О., Калиновського В.А.,

розглянувши питання можливості відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Панченка Андрія Геннадійовича на рішення Крюківського районного суду м. Кременчука від 21.08.2023 року по справі № 537/2989/23

за позовом Панченка Андрія Геннадійовича

до Департаменту патрульної поліції третя особа - старший інспектор відділення безпеки дорожнього руху батальйону патрульної поліції в м. Кременчуці управління патрульної поліції в Полтавській області Департаменту патрульної поліції капітан поліції Роговий Роман Григорович

про скасування постанови,

### ВСТАНОВИВ:

Рішенням Крюківського районного суду м. Кременчука від 21.08.2023 року відмовлено у задоволенні адміністративного позову Панченка Андрія Геннадійовича до Департаменту патрульної поліції третя особа - старший інспектор відділення безпеки дорожнього руху батальйону патрульної поліції в м. Кременчуці управління патрульної поліції в Полтавській області Департаменту патрульної поліції капітан поліції Роговий Роман Григорович про скасування постанови.

На зазначене рішення Панченко Андрій Геннадійович подав апеляційну скаргу.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 13.11.2023 року зазначена апеляційна скарга залишена без руху та надано строк для усунення недоліків скарги.

Враховуючи, що вимоги ухвали про залишення апеляційної скарги без руху виконані, недоліки усунені, перешкод для прийняття апеляційної скарги Другим апеляційним адміністративним судом та відкриття апеляційного провадження не встановлено.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Керуючись ст. ст. 293, 295-297, 300 Кодексу адміністративного судочинства України, суд

### УХВАЛИВ:

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Панченка Андрія Геннадійовича на рішення Крюківського районного суду м. Кременчука від 21.08.2023 року по справі № 537/2989/23 за позовом Панченка Андрія Геннадійовича до Департаменту патрульної поліції, третя особа - старший інспектор відділення безпеки дорожнього руху батальйону патрульної поліції в м. Кременчуці управління патрульної поліції в Полтавській області Департаменту патрульної поліції капітан поліції Роговий Роман Григорович про скасування постанови.

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи протягом 5 днів від дати отримання копії ухвали.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Суддя-доповідач

(підпис)

О.М. Мінаєва

Судді

(підпис)

З.О. Кононенко

(підпис)

В.А. Калиновський



\*4851\*2033286\*1\*2\*