



УХВАЛА

21 листопада 2023 р.

Справа № 550/179/21

Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: Русанової В.Б.,

Суддів: Жигилія С.П., Перцової Т.С.,

розглянувши в порядку письмового провадження клопотання Булиги Тетяни Григорівни про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Чутівського районного суду Полтавської області від 17.10.2023 та питання можливості відкриття апеляційного провадження по справі № 550/179/21

за позовом Булиги Тетяни Григорівни

до Управління з контролю за використанням та охороною земель Головного управління Держгеокадастру у Полтавській області, Головного спеціаліста відділу контролю за використанням та охороною земель у Диканському, Карлівському, Машівському, Полтавському, Решетилівському, Чутівському районах та м. Полтаві управління з контролю за використанням і охороною земель Головного управління Держгеокадастру у Полтавській області Каньшиної Олени Констянтинівни

про скасування постанови,

ВСТАНОВИВ:

Рішенням Чутівського районного суду Полтавської області від 17.10.2023 залишено без задоволення позов Булиги Т.Г. до Управління з контролю за використанням та охороною земель Головного управління Держгеокадастру у Полтавській області, Головного спеціаліста відділу контролю за використанням та охороною земель у Диканському, Карлівському, Машівському, Полтавському, Решетилівському, Чутівському районах та м. Полтаві управління з контролю за використанням і охороною земель Головного управління Держгеокадастру у Полтавській області Каньшиної О.К. про скасування постанови.

06.11.2023 на рішення суду Булигою Т.Г. подано апеляційну скаргу, в якій заявлено клопотання про поновлення строку на апеляційне оскарження.

В обґрунтування клопотання вказано, що копію рішення від 17.10.2023 отримано засобами поштового зв'язку 27.10.2023. Апеляційну скаргу подано в межах десятиденного строку з моменту отримання копії оскаржуваного рішення.

Перевіривши доводи клопотання та матеріали справи, колегія суддів вважає, що клопотання підлягає задоволенню з таких підстав.

Згідно з ч.1 ст.295 Кодексу адміністративного судочинства України апеляційна скарга на рішення суду подається протягом тридцяти днів з дня його проголошення.

Якщо в судовому засіданні було оголошено лише вступну та резолютивну частини рішення (ухвали) суду, або розгляду справи в порядку письмового провадження, зазначений строк обчислюється з дня складення повного судового рішення.

Відповідно до ч.2 ст.295 КАС України учасник справи, якому повне рішення або ухвала суду не були вручені у день його (її) проголошення або складення, має право на поновлення пропущеного строку на апеляційне оскарження: 1) на рішення суду - якщо апеляційна скарга подана протягом тридцяти днів з дня вручення йому повного рішення суду; 2) на ухвалу суду - якщо апеляційна скарга подана протягом п'ятнадцяти днів з дня вручення йому відповідної ухвали суду.

Предметом оскарження по даній справі є постанова про притягнення особи до адміністративної відповідальності.

Особливості провадження у справах з приводу оскарження рішень, дій або бездіяльності суб'єктів владних повноважень щодо притягнення до адміністративної відповідальності урегульовані статтею 286 КАС України.

Відповідно до ч. 4 ст. 286 КАС України апеляційні скарги на судові рішення у справах, визначених цією статтею, можуть бути подані протягом десяти днів з дня їх проголошення.



*4851*2027975*1*2*

Як вбачається з матеріалів справи, рішення Чутівського районного суду Полтавської області прийнято 17.10.2023 року, копію оскаржуваного рішення отримано 27.10.2023. Даних про отримання судового рішення раніше матеріали справи не містять.

Апеляційну скаргу подано 06.11.2023 року в межах 10-денного строку з дня отримання копії рішення.

Згідно з ч. 1 ст. 121 КАС України суд за заявою учасника справи поновлює пропущений процесуальний строк, встановлений законом, якщо визнає причини його пропуску поважними, крім випадків, коли цим Кодексом встановлено неможливість такого поновлення.

Відповідно до ст. 129 Конституції України, однією з засад судочинства є забезпечення апеляційного оскарження рішення суду, згідно ч. ст. 6 Кодексу адміністративного судочинства України звернення до адміністративного суду для захисту прав і свобод людини і громадянина безпосередньо на підставі Конституції України гарантується

Враховуючи, що копію рішення Чутівського районного суду Полтавської області від 17.10.2023 року отримано апелянтом засобами поштового зв'язку 27.10.2023, а апеляційна скарга подана протягом 10 днів з дати отримання копії рішення, суд вважає причини пропуску строку на апеляційне оскарження поважними, а тому строк на апеляційне оскарження підлягає поновленню.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Керуючись ст. ст. 121, 293, 295-297, 300, 321, 325, 328 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

У Х В А Л И В:

Клопотання Булиги Тетяни Григорівни про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Чутівського районного суду Полтавської області від 17.10.2023 - задовольнити.

Процесуальний строк на апеляційне оскарження рішення Чутівського районного суду Полтавської області від 17.10.2023 року по справі № 550/179/21 - поновити.

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Булиги Тетяни Григорівни на рішення Чутівського районного суду Полтавської області від 17.10.2023 по справі № 550/179/21 за позовом Булиги Тетяни Григорівни до Управління з контролю за використанням та охороною земель Головного управління Держгеокадастру у Полтавській області, Головного спеціаліста відділу контролю за використанням та охороною земель у Диканському, Карлівському, Машівському, Полтавському, Решетилівському, Чутівському районах та м. Полтаві управління з контролю за використанням і охороною земель Головного управління Держгеокадастру у Полтавській області Каньшиної Олени Констянтинівни про скасування постанови.

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи до судового засідання.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

В.Б. Русанова

Судді

С.П. Жигилій

Т.С. Перцова





*4851*2027975*1*2*