



УХВАЛА

22 листопада 2023 р.

Справа № 588/1754/23

Другий апеляційний адміністративний суд у складі:

судді-доповідача Жигилія С.П., суддів: Перцова Т.С. , Русанової В.Б. ,

розглянувши питання відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Державної служби України з безпеки на транспорті на рішення Тростянецького районного суду Сумської області від 12.10.2023 по справі № 588/1754/23

за позовом Серікова Валерія Юрійовича

до Державної служби України з безпеки на транспорті

про визнання протиправною та скасування постанови по справі про адміністративне правопорушення,

ВСТАНОВИВ:

Рішенням Тростянецького районного суду Сумської області від 12.10.2023 задоволено позов Серікова Валерія Юрійовича до Державної служби України з безпеки на транспорті про визнання протиправною та скасування постанови по справі про адміністративне правопорушення .

На зазначене рішення Державною службою України з безпеки на транспорті подано апеляційну скаргу.

Ухвалою від 13.11.2023 подана апеляційна скарга була залишена без руху та апелянту надано строк для усунення недоліків апеляційної скарги протягом десяти днів з дня вручення копії цієї ухвали шляхом направленням до Другого апеляційного адміністративного суду доказів надсилання позивачу листом з описом вкладення копії поданої до суду апеляційної скарги.

17.11.2023 до Другого апеляційного адміністративного суду апелянтом були подані заяви про усунення недоліків апеляційної скарги разом із доказами надсилання листом з описом вкладення іншим учасникам справи копій поданих до суду документів .

Враховуючи, що вимоги ухвали про залишення апеляційної скарги без руху виконані, недоліки усунені, перешкод для прийняття апеляційної скарги Другим апеляційним адміністративним судом та відкриття апеляційного провадження не встановлено.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України (далі по тексту - КАС України), подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 КАС України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 КАС України.

Підстав для відмови у відкритті апеляційного провадження, залишення апеляційної скарги без руху або її повернення не встановлено.

З огляду на викладене, колегія суддів вважає, що наявні підстави для відкриття апеляційного провадження та підготовки справи до апеляційного розгляду в порядку, встановленому ст. 306 КАС України.

Керуючись ст.ст. 293, 295-297, 300 Кодексу адміністративного судочинства України, суд,-

УХВАЛИВ:

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Державної служби України з безпеки на транспорті на рішення Тростянецького районного суду Сумської області від 12.10.2023 по справі № 588/1754/23 за позовом Серікова Валерія Юрійовича до Державної служби України з безпеки на транспорті про визнання протиправною та скасування постанови по справі про адміністративне правопорушення.

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи до дати судового засідання.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Суддя-доповідач

С.П. Жигилій

Судді

Т.С. Перцова

В.Б. Русанова

