



УХВАЛА

16 травня 2023 р.

Справа № 200/11017/21

Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

судді-доповідача Чалий І.С.,

суддів Бершова Г.Є., Катуннова В.В.,

розглянувши можливість відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Сомкіна Андрія Володимировича на рішення Полтавського окружного адміністративного суду від 04.02.2022 по справі № 200/11017/21 за позовом Сомкіна Андрія Володимировича до Донецького обласного центра по нарахуванню та здійсненню соціальних виплат, Департаменту соціального захисту населення Маріупольської міської ради, Головного управління Національної поліції в Донецькій області про визнання дій протиправними, стягнення грошової допомоги

ВСТАНОВИВ:

Рішенням Полтавського окружного адміністративного суду від 04.02.2022 відмовлено в задоволенні позову Сомкіна Андрія Володимировича до Донецького обласного центра по нарахуванню та здійсненню соціальних виплат про визнання дій протиправними, стягнення грошової допомоги.

На зазначене рішення суду Сомкіним Андрієм Володимировичем подано апеляційну скаргу разом із клопотанням про поновлення строку на апеляційне оскарження.

Перевіривши доводи клопотання та матеріали справи, колегія суддів вважає, що клопотання підлягає задоволенню з таких підстав.

Відповідно до ч. 1 ст. 295 КАС України апеляційна скарга на рішення суду подається протягом тридцяти днів, а на ухвалу суду - протягом п'ятнадцяти днів з дня його (її) проголошення.

Згідно з п. 1 ч. 2 ст. 295 КАС України учасник справи, якому повне рішення або ухвала суду не були вручені у день його (її) проголошення або складання, має право на поновлення пропущеного строку на апеляційне оскарження на ухвалу суду-якщо апеляційна скарга подана протягом тридцяти днів з дня вручення йому повного рішення суду.

Відповідно до ч. 3 ст. 295 КАС України строк на апеляційне оскарження також може бути поновлений в разі його пропуску з інших поважних причин, крім випадків, визначених частиною другою статті 299 цього Кодексу.

Згідно з ч. 1 ст. 121 КАС України суд за заявою учасника справи поновлює пропущений процесуальний строк, встановлений законом, якщо визнає причини його пропуску поважними, крім випадків, коли цим Кодексом встановлено неможливість такого поновлення.

В обґрунтування заяви про поновлення строку та поважності причин пропуску строку на апеляційне оскарження рішення, заявник апеляційної скарги зазначає, що має право на поновлення строку апеляційного оскарження на підставі п. 1 ч. 2 ст. 295 КАС України, оскільки копію оскаржуваного рішення не отримувач через введення в країні воєнного стану.

Відповідно до ст. 129 Конституції України однією з засад судочинства є забезпечення апеляційного оскарження рішення суду, згідно ч. ст. 6 КАС України звернення до адміністративного суду для захисту прав і свобод людини і громадянина безпосередньо на підставі Конституції України гарантується.

Враховуючи відсутність в матеріалах справи доказів отримання копії оскаржуваного рішення, введення в країні воєнного стану, наявність клопотання про поновлення строку на апеляційне оскарження, колегія суддів вважає причини пропуску строку на апеляційне оскарження поважними, тому клопотання підлягає задоволенню, а строк на апеляційне оскарження - поновленню.



*4851*1757933*1*2*

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України (далі по тексту - КАС України), подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 КАС України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 КАС України. Підстав для відмови у відкритті апеляційного провадження, залишення апеляційної скарги без руху або її повернення не встановлено.

З огляду на викладене, колегія суддів вважає, що наявні підстави для відкриття апеляційного провадження та підготовки справи до апеляційного розгляду в порядку, встановленому ст. 306 КАС України.

Відповідно до ч. 4 ст. 300 Кодексу адміністративного судочинства України, якщо апеляційна скарга подана з пропуском визначеного цим Кодексом строку, суд у випадку поновлення строку на апеляційне оскарження зупиняє дію оскаржуваного рішення в ухвалі про відкриття апеляційного провадження.

Керуючись ст. ст. 293, 295-297, 300 Кодексу адміністративного судочинства України, суд

У Х В А Л И В:

Клопотання Сомкіна Андрія Володимировича про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Полтавського окружного адміністративного суду від 04.02.2022 по справі № 200/11017/21 задовольнити.

Процесуальний строк на апеляційне оскарження рішення Полтавського окружного адміністративного суду від 04.02.2022 по справі № 200/11017/21 поновити.

Зупинити дію рішення Полтавського окружного адміністративного суду від 04.02.2022 по справі № 200/11017/21.

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Сомкіна Андрія Володимировича на рішення Полтавського окружного адміністративного суду від 04.02.2022 по справі № 200/11017/21 за позовом Сомкіна Андрія Володимировича до Донецького обласного центру по нарахуванню та здійсненню соціальних виплат, Департамент соціального захисту населення Маріупольської міської ради, Головного управління Національної поліції в Донецькій області про визнання дій протиправними, стягнення грошової допомоги.

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу протягом 10 днів від дати отримання копії ухвали (зокрема, але не виключно, на офіційну електронну поштову адресу суду: inbox@2aa.court.gov.ua, або з використанням підсистеми "Електронний суд", з урахуванням вимог ч.ч. 9, 10 ст. 44 КАС України), який має відповідати вимогам ст. 304 КАС України, з наданням доказів надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасниками справи.

Надіслати учасникам справи копії апеляційних скарг та доданих до них матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Явка сторін не є обов'язковою і не перешкоджає апеляційному розгляду справи.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

І.С. Чалий

Судді

Г.Є. Бершов

В.В. Катунов

