



## УХВАЛА

20 листопада 2023 р.

Справа № 520/25319/23

Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: Мельнікової Л.В.,

Суддів: Бегунца А.О., Резнікової С.С.,

розглянувши можливість відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Міністерства юстиції України на рішення Харківського окружного адміністративного суду від 28.09.2023 по справі № 520/25319/23

за позовом Харківської обласної прокуратури

до Відділу примусового виконання рішень Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України, третя особа - Омельченко Ігор Іванович

про визнання протиправною та скасування постанови,-

### В с т а н о в и в:

Рішенням Харківського окружного адміністративного суду від 28.09.2023 по справі № 520/25319/23 задоволено адміністративний позов Харківської обласної прокуратури до Відділу примусового виконання рішень Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України, третя особа - Омельченко І.І. про визнання протиправною та скасування постанови.

Копія судового рішення від 28.09.2023 доставлено до електронного кабінету відповідача 28.09.2023, о 14:25 годині, відповідно до вимог п. 2 ч. 6 ст. 251 КАС України.

10.10.2023 відповідачем подана апеляційна скарга на судові рішення. Одночасно подана заява про поновлення пропущеного строку на апеляційне оскарження, яка ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 06.11.2023 задоволена та поновлено строк на апеляційне оскарження.

Також скаржник заявляв клопотання про відстрочення сплати судового збору за подання даної апеляційної скарги.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 06.11.2023 відмовлено у задоволенні клопотання скаржника про відстрочення сплати судового збору за подання апеляційної скарги на судові рішення та апеляційна скарга залишена без руху для надання суду апеляційної інстанції копії апеляційної скарги відповідно до кількості учасників справи.

15.11.2023 скаржник усунув недоліки.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Відповідно до ч. 4 ст. 300 КАС України якщо апеляційна скарга подана з пропуском визначеного цим Кодексом строку, суд у випадку поновлення строку на апеляційне оскарження зупиняє дію оскаржуваного рішення в ухвалі про відкриття апеляційного провадження.

Керуючись ст. ст. 293, 295-297, 300 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

### У х в а л и в:

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Міністерства юстиції України на рішення Харківського окружного адміністративного суду від 28.09.2023 по справі № 520/25319/23 за позовом Харківської обласної прокуратури до Відділу примусового виконання рішень Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції



\*4851\*2023381\*1\*2\*

України, третя особа - Омельченко Ігор Іванович про визнання протиправною та скасування постанови.

Надіслати позивачу та третій особі копію апеляційної скарги, роз'яснивши право на подання протягом 10 днів відзиву на апеляційну скаргу (у тому числі на офіційну електронну адресу суду: [inbox@2aa.court.gov.ua](mailto:inbox@2aa.court.gov.ua)).

Зупинити дію рішення Харківського окружного адміністративного суду від 28.09.2023 по справі № 520/25319/23.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

Л.В. Мельнікова

Судді

А.О. Бегунц

С.С. Рєзнікова

