



УХВАЛА

20 листопада 2023 р.

Справа № 440/6600/23

Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: Калиновського В.А.,

Суддів: Кононенко З.О., Мінаєвої О.М.,

розглянувши в порядку письмового провадження клопотання Міністерства юстиції України про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Полтавського окружного адміністративного суду від 07.06.2023 та питання можливості відкриття апеляційного провадження по справі № 440/6600/23

за позовом Полтавського апеляційного суду

до Головного державного виконавця Відділу примусового виконання рішень Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України Торбинської Оксани Миколаївни, Відділу примусового виконання рішень Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України, **третья особа -** Бондаревська Світлана Михайлівна

про визнання дій протиправними та скасування постанови,

ВСТАНОВИВ:

Рішенням Полтавського окружного адміністративного суду від 07.06.2023 частково задоволено позов Полтавського апеляційного суду до Головного державного виконавця Відділу примусового виконання рішень Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України Торбинської Оксани Миколаївни, Відділу примусового виконання рішень Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України, третя особа - Бондаревська Світлана Михайлівна про визнання дій протиправними та скасування постанови.

На зазначене рішення суду Міністерством юстиції України подано апеляційну скаргу, в якій заявлено клопотання про поновлення строку на апеляційне оскарження.

В обґрунтування заявленого клопотання про поновлення строку на апеляційне оскарження зазначено, що перша апеляційна скарга подана 16.06.2023, тобто у десятиденний строк з дня проголошення оскаржуваного рішення суду. Також заявник зазначає, що усунення недоліків не в повному обсязі відбулось через технічну опіску виконавця. Враховуючи, що недоліки апеляційної скарги усунуто, а також у зв'язку з тим що перша апеляційна скарга була подана в строк, заявник просить суд поновити строк на апеляційне оскарження.

Перевіривши доводи клопотання та матеріали справи, суд вважає, що клопотання про поновлення строку на апеляційне оскарження підлягає задоволенню з наступних підстав.

Відповідно до ч. 1 ст. 295 КАС України апеляційна скарга на рішення суду подається протягом тридцяти днів, а на ухвалу суду - протягом п'ятнадцяти днів з дня його (її) проголошення.

Якщо в судовому засіданні було оголошено лише вступну та резолютивну частини рішення (ухвали) суду, або розгляду справи в порядку письмового провадження, зазначений строк обчислюється з дня складення повного судового рішення.

Особливості провадження у справах з приводу рішень, дій або бездіяльності органу державної виконавчої служби урегульовані статтею 287 КАС України.

Так, згідно ч. 6 ст. 287 Кодексу адміністративного судочинства України, апеляційні скарги на судові рішення у справах, визначених цією статтею, можуть бути подані протягом десяти днів з дня його проголошення.

Відповідно до ч. 2 ст. 295 КАС України, учасник справи, якому рішення суду не було



*4851*2026131*1*2*

вручене у день його проголошення або складення, має право на поновлення пропущеного строку на апеляційне оскарження.

Відповідно до ч. 3 ст. 295 КАС України строк на апеляційне оскарження також може бути поновлений в разі його пропуску з інших поважних причин, крім випадків, визначених частиною другою статті 299 цього Кодексу.

Згідно ч. 1 ст. 121 КАС України суд за заявою учасника справи поновлює пропущений процесуальний строк, встановлений законом, якщо визнає причини його пропуску поважними, крім випадків, коли цим Кодексом встановлено неможливість такого поновлення.

З матеріалів справи, встановлено, що первинно апеляційну скаргу на рішення Полтавського окружного адміністративного суду від 07.06.2023 скаржником подано в межах десятиденного строку встановленого КАС України, однак, у зв'язку з несплатою судового збору в повному обсязі ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 04.09.2023 апеляційну скаргу Міністерства юстиції України на рішення Полтавського окружного адміністративного суду від 07.06.2023 по справі № 440/6600/23 повернуто скаржнику.

Відповідно до наявної в матеріалах справи довідки про доставку електронного листа Міністерством юстиції України отримано копію ухвали про повернення апеляційної скарги від 04.09.2023 в електронному кабінеті 04.09.2023 о 19.26.

Повторно з апеляційною скаргою Міністерство юстиції України звернулось через підсистему "Електронний суд" 14.09.2023, тобто заявник звернувся повторно з апеляційною скаргою в короткий строк після прийняття судом ухвали про повернення апеляційної скарги.

З огляду на зазначене, суд приходить до висновку про те, що вказані дії апелянта не свідчать про зловживання ним своїми процесуальними правами, підстави, викладені в клопотанні щодо причин пропуску строку на апеляційне оскарження судового рішення знаходять своє підтвердження та є поважними.

Відповідно до ст. 129 Конституції України, однією з засад судочинства є забезпечення апеляційного оскарження рішення суду, згідно ст. 6 Кодексу адміністративного судочинства України звернення до адміністративного суду для захисту прав і свобод людини і громадянина безпосередньо на підставі Конституції України гарантується.

Отже, суд вважає за можливе поновити заявнику строк на апеляційне оскарження рішення суду по справі.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст.ст. 287, 295 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Відповідно до ч. 4 ст. 300 Кодексу адміністративного судочинства України, якщо апеляційна скарга подана з пропуском визначеного цим Кодексом строку, суд у випадку поновлення строку на апеляційне оскарження зупиняє дію оскаржуваного рішення в ухвалі про відкриття апеляційного провадження.

Керуючись ст. ст. 121, 293, 295-297, 300, 321, 325, 328 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

У Х В А Л И В:

Клопотання Міністерства юстиції України про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Полтавського окружного адміністративного суду від 07.06.2023 - задовольнити.

Процесуальний строк на апеляційне оскарження рішення Полтавського окружного адміністративного суду від 07.06.2023 року по справі № 440/6600/23 - поновити.

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Міністерства юстиції України на рішення Полтавського окружного адміністративного суду від 07.06.2023 по справі № 440/6600/23 за позовом Полтавського апеляційного суду до Головного державного виконавця



Відділу примусового виконання рішень Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України Торбинської Оксани Миколаївни , Відділу примусового виконання рішень Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України, третя особа - Бондаревська Світлана Михайлівна про визнання дій протиправними та скасування постанови.

Зупинити дію рішення Полтавського окружного адміністративного суду від 07.06.2023 по справі № 440/6600/23.

Встановити учасниками справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи до судового засідання.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

В.А. Калиновський

Судді

З.О. Кононенко

О.М. Мінаєва

