



## УХВАЛА

08 листопада 2021 р.

Справа № 632/1365/21

### Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: Бегунца А.О.,

Суддів: Курило Л.В., Мельнікової Л.В.,

розглянувши клопотання Цимбалова Романа Івановича про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Первомайського міськрайонного суду Харківської області від 09.09.2021 року та питання можливості відкриття апеляційного провадження по справі № 632/1365/21

**за позовом**

Цимбалова Романа Івановича

**до**

Інспектора роти № 1 батальйону № 3 Управління патрульної поліції в Харківській області

лейтенант поліції Соломко Віктора Валерійовича ,

Управління патрульної поліції в

Харківській області Департаменту патрульної поліції

**про скасування постанови про накладення адміністративного стягнення,**

### **ВСТАНОВИВ:**

Рішенням Первомайського міськрайонного суду Харківської області від 09.09.2021 року відмовлено у позові Цимбалова Романа Івановича до Інспектора роти № 1 батальйону № 3 Управління патрульної поліції в Харківській області лейтенант поліції Соломко Віктора Валерійовича , Управління патрульної поліції в Харківській області Департаменту патрульної поліції про скасування постанови про накладення адміністративного стягнення.

Цимбалов Роман Іванович 22.09.2021 за допомогою поштового зв'язку направив апеляційну скаргу до Другого апеляційного адміністративного суду.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 28.09.2021 витребувано з Первомайського міськрайонного суду Харківської області справу №632/1365/21.

21 жовтня 2021 року справа №632/1365/21 надійшла до Другого апеляційного адміністративного суду.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 26.10.2021 апеляційну скаргу Цимбалова Романа Івановича на рішення Первомайського міськрайонного суду Харківської області від 09.09.2021 року по справі № 632/1365/21 за позовом Цимбалова Романа Івановича до Інспектора роти № 1 батальйону № 3 Управління патрульної поліції в Харківській області лейтенант поліції Соломко Віктора Валерійовича , Управління патрульної поліції в Харківській області Департаменту патрульної поліції про скасування постанови про накладення адміністративного стягнення залишено без руху. Надано Цимбалову Роману Івановичу строк для усунення недоліків поданої апеляційної скарги шляхом направлення до суду клопотання (заяви) про поновлення строку на апеляційне оскарження та докази в підтвердження протягом 10 днів з моменту отримання копії ухвали про залишення апеляційної скарги без руху. Роз'яснено Цимбалову Роману Івановичу, що відповідно до ч. 3 статті 299 КАС України, у разі не усунення зазначених недоліків апеляційної скарги, питання про відмову у відкритті апеляційного провадження буде вирішено протягом п'яти днів з дня закінчення строку на усунення недоліків апеляційної скарги.

03 листопада 2021 року від Цимбалова Романа Івановича надійшло клопотання про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Первомайського міськрайонного суду Харківської області від 09.09.2021 року.

Перевіривши доводи клопотання та матеріали справи, колегія суддів вважає, що клопотання підлягає задоволенню з таких підстав.

Відповідно до ч. 3 ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, строк на апеляційне оскарження також може бути поновлений в разі його пропуску з інших поважних причин, крім випадків, визначених частиною другою статті 299 цього Кодексу.

Згідно ч. 1 ст. 121 Кодексу адміністративного судочинства України, суд за заявою учасника справи поновлює пропущений процесуальний строк, встановлений законом, якщо визнає причини його пропуску поважними, крім випадків, коли цим Кодексом встановлено неможливість такого поновлення.

В клопотанні про поновлення строку на апеляційне оскарження апелянт зазначає, що рішення Первомайського міськрайонного суду Харківської області від 09.09.2021 по справі №632/1365/21 отримано позивачем 13.09.2021 поштою з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення №6410702468804, що підтверджується копією поштового конверту та інформаційним листом про вручення



\*4851\*1275284\*1\*2\*

поштового відправлення №6410702468804 та просить суд поновити строк на апеляційне оскарження рішення Первомайського міськрайонного суду Харківської області від 09.09.2021 по справі №632/1365/21.

Відповідно до ст. 129 Конституції України, однією з засад судочинства є забезпечення апеляційного оскарження рішення суду, згідно ч. ст. 6 Кодексу адміністративного судочинства України звернення до адміністративного суду для захисту прав і свобод людини і громадянина безпосередньо на підставі Конституції України гарантується.

Враховуючи вищевикладене, колегія суддів вважає причини пропуску строку на апеляційне оскарження поважними, тому клопотання підлягає задоволенню, а строк на апеляційне оскарження - поновленню.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Відповідно до ч. 4 ст. 300 Кодексу адміністративного судочинства України, якщо апеляційна скарга подана з пропуском визначеного цим Кодексом строку, суд у випадку поновлення строку на апеляційне оскарження зупиняє дію оскаржуваного рішення в ухвалі про відкриття апеляційного провадження.

Керуючись ст. ст. 121, 293, 295-297, 300, 321, 325, 328 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

### У Х В А Л И В:

Клопотання Цимбалова Романа Івановича про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Первомайського міськрайонного суду Харківської області від 09.09.2021 року - задовольнити.

Процесуальний строк на апеляційне оскарження рішення Первомайського міськрайонного суду Харківської області від 09.09.2021 року по справі № 632/1365/21 - поновити.

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Цимбалова Романа Івановича на рішення Первомайського міськрайонного суду Харківської області від 09.09.2021 року по справі № 632/1365/21 за позовом Цимбалова Романа Івановича до Інспектора роти № 1 батальйону № 3 Управління патрульної поліції в Харківській області лейтенант поліції Соломко Віктора Валерійовича, Управління патрульної поліції в Харківській області Департаменту патрульної поліції про скасування постанови про накладення адміністративного стягнення.

Зупинити дію рішення Первомайського міськрайонного суду Харківської області від 09.09.2021 року по справі № 632/1365/21.

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи протягом 5-ти днів від дати отримання копії ухвали.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя	(підпис)	А.О. Бегунц
Судді	(підпис)	Л.В. Курило
	(підпис)	Л.В. Мельнікова





\*4851\*1275284\*1\*2\*