



УХВАЛА

08 листопада 2021 р.

Справа № 520/17294/21

Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: Бегунца А.О.,

Суддів: Мельнікової Л.В., Курило Л.В.,

розглянувши клопотання Приватного виконавця виконавчого округу м.Київ Мельника Юрія Анатолійовича про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Харківського окружного адміністративного суду від 24.09.2021 року та питання можливості відкриття апеляційного провадження по справі № 520/17294/21

за позовом

Балаяна Самвела Суреновича

до

Приватного виконавця виконавчого округу м.Київ Мельника Юрія Анатолійовича,

третья особа

Товариство з обмеженою відповідальністю "Фінансова компанія "Аланд"

про визнання протиправною та скасування постанови,

ВСТАНОВИВ:

Рішенням Харківського окружного адміністративного суду від 24.09.2021 року задоволено позов Балаяна Самвела Суреновича до Приватного виконавця виконавчого округу м.Київ Мельника Юрія Анатолійовича, третья особа Товариство з обмеженою відповідальністю "Фінансова компанія "Аланд" про визнання протиправною та скасування постанови.

Приватний виконавець виконавчого округу м.Київ Мельник Юрій Анатолійович 05.10.2021 направив за допомогою поштового зв'язку апеляційну скаргу до Другого апеляційного адміністративного суду. Разом з апеляційною скаргою заявлено клопотання про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення.

Ухвалою Другого апеляційного адміністративного суду від 18.10.2021 витребувано з Харківського окружного адміністративного суду справу № 520/17294/21.

02 листопада 2021 справа №520/17294/21 надійшла до Другого апеляційного адміністративного суду.

Перевіривши доводи клопотання та матеріали справи, колегія суддів вважає, що клопотання підлягає задоволенню з таких підстав.

Відповідно до ч. 3 ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, строк на апеляційне оскарження також може бути поновлений в разі його пропуску з інших поважних причин, крім випадків, визначених частиною другою статті 299 цього Кодексу.

Згідно ч. 1 ст. 121 Кодексу адміністративного судочинства України, суд за заявою учасника справи поновлює пропущений процесуальний строк, встановлений законом, якщо визнає причини його пропуску поважними, крім випадків, коли цим Кодексом встановлено неможливість такого поновлення.

В клопотанні про поновлення строку на апеляційне оскарження апелянт зазначає, що відповідно до ч. 6 ст. 287 КАС України, апеляційна скарга на рішення суду подається протягом десяти днів з дня її проголошення.

Також, в клопотанні зазначено, що рішення Харківського окружного адміністративного суду у справі №520/17294/21 від 24.09.2021 приватний виконавець Мельник Юрій Анатолійович отримав 27.09.2021 засобами поштового зв'язку про що свідчить роздруковка з електронної пошти та просить суд поновити строк на апеляційне оскарження рішення.

Відповідно до ст. 129 Конституції України, однією з засад судочинства є забезпечення апеляційного оскарження рішення суду, згідно ч. ст. 6 Кодексу адміністративного судочинства України звернення до адміністративного суду для захисту прав і свобод людини і громадянина безпосередньо на підставі Конституції України гарантується.

Враховуючи вищевикладене, колегія суддів вважає причини пропуску строку на апеляційне оскарження поважними, тому клопотання підлягає задоволенню, а строк на апеляційне оскарження - поновленню.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 Кодексу адміністративного судочинства України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 Кодексу адміністративного судочинства України).



*4851*1275555*1*2*

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Відповідно до ч. 4 ст. 300 Кодексу адміністративного судочинства України, якщо апеляційна скарга подана з пропуском визначеного цим Кодексом строку, суд у випадку поновлення строку на апеляційне оскарження зупиняє дію оскаржуваного рішення в ухвалі про відкриття апеляційного провадження.

Керуючись ст. ст. 121, 293, 295-297, 300, 321, 325, 328 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

У Х В А Л И В:

Клопотання Приватного виконавця виконавчого округу м.Київ Мельника Юрія Анатолійовича про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Харківського окружного адміністративного суду від 24.09.2021 року - задовольнити.

Процесуальний строк на апеляційне оскарження рішення Харківського окружного адміністративного суду від 24.09.2021 року по справі № 520/17294/21 - поновити.

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Приватного виконавця виконавчого округу м.Київ Мельника Юрія Анатолійовича на рішення Харківського окружного адміністративного суду від 24.09.2021 року по справі № 520/17294/21 за позовом Балаяна Самвела Суреновича до Приватного виконавця виконавчого округу м.Київ Мельника Юрія Анатолійовича, третя особа Товариства з обмеженою відповідальністю "Фінансова компанія "Аланд" про визнання протиправною та скасування постанови.

Зупинити дію рішення Харківського окружного адміністративного суду від 24.09.2021 року по справі № 520/17294/21.

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи протягом 5-ти днів від дати отримання копії ухвали.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя	(підпис)	А.О. Бегунц
Судді	(підпис)	Л.В. Мельнікова
	(підпис)	Л.В. Курило





*4851*127555*1*2*