



## УХВАЛА

10 листопада 2022 р.

Справа № 545/1600/22

### Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: Григорова А.М.,  
Суддів: Бартош Н.С., Подобайло З.Г.,

розглянувши в порядку письмового провадження заяву Управління Державної міграційної служби України в Полтавській області про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Полтавського районного суду Полтавської області від 22.08.2022 року по справі № 545/1600/22

**за позовом**

Маммадова Халіга Халаддіна Огли

**до**

Управління Державної міграційної служби України в Полтавській області в особі начальника відділу Київського відділу у м.Полтави УДМС України в Полтавській області

**про скасування постанови по справі про адміністративне правопорушення,**

### **ВСТАНОВИВ:**

Рішенням Полтавського районного суду Полтавської області від 22.08.2022 року задоволено позов Маммадова Халіга Халаддіна Огли до Управління Державної міграційної служби України в Полтавській області в особі начальника відділу Київського відділу у м.Полтави УДМС України в Полтавській області про скасування постанови по справі про адміністративне правопорушення.

Управлінням Державної міграційної служби України в Полтавській області подано апеляційну скаргу на зазначене рішення .

В рамках апеляційної скарги заявлено клопотання про поновлення строку на апеляційне оскарження.

Перевіривши доводи клопотання та матеріали справи, колегія суддів вважає, що клопотання підлягає задоволенню з таких підстав.

Відповідно до ч. 4 ст. 286 Кодексу адміністративного судочинства України апеляційні скарги на судові рішення у справах, визначених цією статтею (справи з приводу рішень, дій чи бездіяльності суб'єктів владних повноважень щодо притягнення до адміністративної відповідальності), можуть бути подані протягом десяти днів з дня його проголошення.

Згідно з п.1 ч.2 ст.295 КАС України учасник справи, якому повне рішення або ухвала суду не були вручені у день його (її) проголошення або складання, має право на поновлення пропущеного строку на апеляційне оскарження на рішення суду-якщо апеляційна скарга подана протягом тридцяти днів з дня вручення йому повного рішення суду.

Відповідно до ч. 3 ст. 295 КАС України строк на апеляційне оскарження також може бути поновлений в разі його пропуску з інших поважних причин, крім випадків, визначених частиною другою статті 299 цього Кодексу.

Згідно ч. 1 ст. 121 КАС України суд за заявою учасника справи поновлює пропущений процесуальний строк, встановлений законом, якщо визнає причини його пропуску поважними, крім випадків, коли цим Кодексом встановлено неможливість такого поновлення.

Рішення Полтавського районного суду Полтавської області було прийняте у відкритому судовому засіданні 22.08.2022 р., повний текст рішення складено 22.08.2022 року.

Апеляційна скарга направлена до суду, через засоби поштового зв'язку, 16.09.2022 р., про що свідчить штамп на конверті та витяг з реєстру поштових відправлень, тобто вже після закінчення встановленого процесуальним законом десятиденного строку на її подання.

В обґрунтування заяви про поновлення строку та поважності причин пропуску строку на апеляційне оскарження рішення суду першої інстанції заявник апеляційної скарги зазначає, що



\*4851\*1531559\*1\*2\*

копія повного тексту рішення була отримана ним 09.09.2022р. через підсистему "Електронний суд". Зазначає, що УДМС не було залучено до участі в судовому засіданні 22.08.2022р. З урахуванням вищенаведеного просить поновити строк на апеляційне оскарження.

Колегія суддів зазначає, що відповідачем в клопотанні про поновлення строку зазначена дата отримання оскаржуваного рішення (09.09.2022р.).

В матеріалах справи міститься довідка про доставку електронного листа, відповідно до якого документ в електронному вигляді "Рішення суду" від 22.08.2022р. по справі № 545/1600/22 було надіслано 12.09.2022 одержувачу на його електронну адресу pl@dmsu.gov.ua. Документ доставлено до електронної скриньки :12.09.2022 10:53:25 (а.с.51).

Відповідно до ст. 129 Конституції України однією з засад судочинства є забезпечення апеляційного оскарження рішення суду, згідно ч. ст. 6 КАС України звернення до адміністративного суду для захисту прав і свобод людини і громадянина безпосередньо на підставі Конституції України гарантується.

Враховуючи вищевикладене, положення п. 1 ч. 2 ст. 295 КАС України, направленість дій апелянта на оскарження рішення, та термін пропуску строку, дату подання апеляційної скарги, колегія суддів вважає причини пропуску строку на апеляційне оскарження поважними, тому, клопотання підлягає задоволенню, а строк на апеляційне оскарження - поновленню.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 КАС України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 КАС України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 КАС України).

Відповідно до ч. 4 ст. 300 КАС України якщо апеляційна скарга подана з пропуском визначеного цим Кодексом строку, суд у випадку поновлення строку на апеляційне оскарження зупиняє дію оскаржуваного рішення в ухвалі про відкриття апеляційного провадження.

Керуючись ст. ст. 121, 286, 295, 321, 325, 328, 300 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

#### **У Х В А Л И В:**

Клопотання Управління Державної міграційної служби України в Полтавській області про поновлення строку на апеляційне оскарження рішення Полтавського районного суду Полтавської області від 22.08.2022 року по справі № 545/1600/22 - задовольнити.

Процесуальний строк на апеляційне оскарження рішення Полтавського районного суду Полтавської області від 22.08.2022 року по справі № 545/1600/22 - поновити.

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Управління Державної міграційної служби України в Полтавській області на рішення Полтавського районного суду Полтавської області від 22.08.2022 року по справі № 545/1600/22 за позовом Маммадова Халіга Халаддіна Огли до Управління Державної міграційної служби України в Полтавській області в особі начальника відділу Київського відділу у м.Полтави УДМС України в Полтавській області про скасування постанови по справі про адміністративне правопорушення.

Зупинити дію рішення Полтавського районного суду Полтавської області від 22.08.2022 року по справі № 545/1600/22 .

Встановити учасниками справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи протягом 2 днів від дати отримання копії ухвали.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала набирає законної сили з моменту її проголошення та оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

(підпис)

Григоров А.М.

Судді

(підпис)

Бартош Н.С.

(підпис)

Подобайло З.Г.

