



УХВАЛА

04 листопада 2021 р.

Справа № 621/1442/21

Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Головуючого судді: Жигилія С.П.,

Суддів: Перцової Т.С., Русанової В.Б.,

розглянувши в порядку письмового провадження клопотання Янини Дмитра Андрійовича про поновлення строку на апеляційне оскарження Рішенням Зміївського районного суду Харківської області від 06.08.2021 та питання можливості відкриття апеляційного провадження по справі № 621/1442/21

за позовом Янини Дмитра Андрійовича

до Департаменту патрульної поліції в особі Управління патрульної поліції в Харківській області **третьою особою** Командир взводу №1 роти №2 батальйону №1 Управління патрульної поліції в Харківській області Департаменту патрульної поліції старший лейтенант поліції Морозов Сергій Олександрович

про скасування постанови,

ВСТАНОВИВ:

Рішенням Зміївського районного суду Харківської області від 06.08.2021 відмовлено у задоволенні позовної заяви Янини Дмитра Андрійовича до Департаменту патрульної поліції в особі Управління патрульної поліції в Харківській області третьою особою Командир взводу №1 роти №2 батальйону №1 Управління патрульної поліції в Харківській області Департаменту патрульної поліції старший лейтенант поліції Морозов Сергій Олександрович про скасування постанови.

На зазначене рішення Янини Дмитра Андрійовича подано апеляційну скаргу, разом з якою подано клопотання про поновлення строку на апеляційне оскарження, в обґрунтування якого вказано, що повний текст рішення виготовлено 06.08.2021 року. Вказано, що починаючи з 24.06.2021 року позивач перебував за межами України - у Великобританії, про що свідчить відповідний запис у закордонному паспорті, та відповідно, повний текст рішення вручено не було, а про існування оскаржуваного рішення стало відомо з Єдиного державного реєстру судових рішень. Зазначено, що у суді першої інстанції позивач діяв через свого представника, проте, ще до ухвалення оскаржуваного рішення договір про надання правової допомоги був розірваний, про що свідчить відповідна заява, яка наявна в матеріалах справи. Вказано, що через поширення "Дельта"-штаму коронавірусу у Великобританії було введено ряд карантинних обмежень - скорочення авіаперевезень та зміна роботи поштових відділень.

Перевіривши доводи клопотання та матеріали справи, суд вважає за необхідне зазначити наступне.

Особливості провадження у справах з приводу рішень, дій чи бездіяльності суб'єктів владних повноважень щодо притягнення до адміністративної відповідальності урегульовані статтею 286 КАС України.

Так, згідно з ч.4 ст.286 КАС України, апеляційні скарги на судові рішення у справах, визначених цією статтею, можуть бути подані протягом десяти днів з дня його проголошення.

Матеріалами справи підтверджено, що 06.08.2021 року Зміївським районним судом Харківської області прийнято рішення по даній справі.

Вищевказана копія рішення направлена на адресу позивача, але до суду першої інстанції повернувся невручений конверт з відміткою "за закінченням терміну зберігання".

Будь-яких протилежних доказів дати отримання позивачем копії оскаржуваного рішення матеріали справи не містять.

Відповідно до ч.3 ст.295 КАС України, строк на апеляційне оскарження також може бути поновлений в разі його пропуску з інших поважних причин, крім випадків, визначених частиною другою статті 299 цього Кодексу.



*4851*1270895*1*2*

Згідно з ч. 1 ст. 121 КАС України, суд за заявою учасника справи поновлює пропущений процесуальний строк, встановлений законом, якщо визнає причини його пропуску поважними, крім випадків, коли цим Кодексом встановлено неможливість такого поновлення.

Відповідно до ст. 129 Конституції України однією з засад судочинства є забезпечення апеляційного оскарження рішення суду.

Апеляційну скаргу подано 21.09.2021 року (здано на поштове відділення 18.09.2021 року).

Враховуючи, що судом першої інстанції 06.08.2021 року прийнято рішення по даній справі за відсутності сторін, копію оскаржуваного рішення позивачем не отримано, суд приходять до висновку про те, що наявні підстави щодо визнання причин пропуску строку на апеляційне оскарження судового рішення поважними та вважає за можливе поновити заявнику строк на апеляційне оскарження рішення суду першої інстанції по даній справі рішення Зміївського районного суду Харківської області від 06.08.2021 року по справі № 621/1442/21 підлягає поновленню.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 КАС України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 286 КАС України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 КАС України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Відповідно до ч. 4 ст. 300 КАС України, якщо апеляційна скарга подана з пропуском визначеного цим Кодексом строку, суд у випадку поновлення строку на апеляційне оскарження зупиняє дію оскаржуваного рішення в ухвалі про відкриття апеляційного провадження.

Керуючись ст. ст. 121, 293, 295-297, 300, 321, 325, 328 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

У Х В А Л И В:

Клопотання Янини Дмитра Андрійовича про поновлення строку на апеляційне оскарження Рішенням Зміївського районного суду Харківської області від 06.08.2021 по справі №621/1442/21 - задовольнити.

Процесуальний строк на апеляційне оскарження Рішенням Зміївського районного суду Харківської області від 06.08.2021 року по справі № 621/1442/21 - поновити.

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Янини Дмитра Андрійовича на рішення Зміївського районного суду Харківської області від 06.08.2021 по справі № 621/1442/21 за позовом Янини Дмитра Андрійовича до Департаменту патрульної поліції в особі Управління патрульної поліції в Харківській області третя особа Командир взводу №1 роти №2 батальйону №1 Управління патрульної поліції в Харківській області Департаменту патрульної поліції старший лейтенант поліції Морозов Сергій Олександрович про скасування постанови.

Зупинити дію рішення Зміївського районного суду Харківської області від 06.08.2021 по справі № 621/1442/21.

Встановити відповідачу та третій особі строк для подання відзиву на апеляційну скаргу разом з доказами надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи - до судового засідання.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя	(підпис)	С.П. Жигилій
Судді	(підпис)	Т.С. Перцова
	(підпис)	В.Б. Русанова





*4851*1270895*1*2*