



УХВАЛА

22 листопада 2021 р.

Справа № 526/1771/21

Другий апеляційний адміністративний суд у складі колегії:

Судді-доповідача: Ральченка І.М.,

Суддів: Чалого І.С., Катуніна В.В.,

розглянувши питання можливості відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Мельника Ігоря Миколайовича на ухвалу Гадяцького районного суду Полтавської області від 25.10.2021 року по справі № 526/1771/21

за позовом Мельника Ігоря Миколайовича

до Департаменту патрульної поліції, Управління патрульної поліції в Полтавській області Департаменту патрульної поліції, третя особа: Заступник командира батальйону УПП в Полтавській області ДПП Кушій Володимир Володимирович

про скасування постанови про накладення адміністративного стягнення по справі про адміністративне правопорушення у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху, зафіксоване не в автоматичному режимі,

ВСТАНОВИВ:

Ухвалою Гадяцького районного суду Полтавської області від 25.10.2021 року залишено ебз розгляду адміністративний позов Мельника Ігоря Миколайовича до Департаменту патрульної поліції, Управління патрульної поліції в Полтавській області Департаменту патрульної поліції, третя особа: Заступник командира батальйону УПП в Полтавській області ДПП Кушій Володимир Володимирович про скасування постанови про накладення адміністративного стягнення по справі про адміністративне правопорушення у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху, зафіксоване не в автоматичному режимі.

На зазначену ухвалу Мельник Ігор Миколайович подав апеляційну скаргу.

Одночасно заявлено клопотання про поновлення пропущеного строку на апеляційне оскарження.

В обґрунтування зазначеного клопотання позивач зазначає, що копію ухвали суду отримав 28.10.2021, а отже наявні підстави для поновлення.

Перевіривши доводи клопотання та матеріали справи, колегія суддів вважає, що клопотання підлягає задоволенню з таких підстав.

Відповідно до ст. 295 Кодексу адміністративного судочинства України апеляційна скарга на рішення суду подається протягом тридцяти днів, а на ухвалу суду - протягом п'ятнадцяти днів з дня його (її) проголошення.

Якщо в судовому засіданні було оголошено лише вступну та резолютивну частини рішення (ухвали) суду, або розгляду справи в порядку письмового провадження, зазначений строк обчислюється з дня складення повного судового рішення.

Учасник справи, якому повне рішення або ухвала суду не були вручені у день його (її) проголошення або складення, має право на поновлення пропущеного строку на апеляційне оскарження: на рішення суду - якщо апеляційна скарга подана протягом тридцяти днів з дня вручення йому повного рішення суду, а на ухвалу суду - якщо апеляційна скарга подана протягом п'ятнадцяти днів з дня вручення йому відповідної ухвали суду.

Особливості провадження у справах з приводу рішень, дій чи бездіяльності суб'єктів владних повноважень щодо притягнення до адміністративної відповідальності визначені ст. 286 Кодексу адміністративного судочинства України.

Згідно з ч. 4 ст. 286 КАС України апеляційні скарги на судові рішення у справах, визначених цією статтею, можуть бути подані протягом десяти днів з дня його проголошення.

Із матеріалів справи встановлено, що ухвалу постановлено 25.10.2021, а копію оскаржуваної ухвали отримано позивачем 28.10.2021 відповідно до розписки (а.с. 85)

При цьому апеляційна скарга на зазначене судове рішення подана 08.11.2021 року (до відділення поштового зв'язку).

Отже, враховуючи вказане, колегія суддів вважає обґрунтованим клопотання апелянта про поновлення пропущеного строку на апеляційне оскарження та вважає за можливе поновити строк на апеляційне оскарження, оскільки позивачем апеляційна скарга подана протягом 10 днів з дня вручення йому



*4851*1298444*1*2*

повного рішення суду.

Апеляційна скарга за формою та змістом відповідає вимогам ст. 296 Кодексу адміністративного судочинства України, подана з дотриманням порядку, визначеного ст. 297 КАС України, і строків апеляційного оскарження, передбачених ст. 295 КАС України, відсутні підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження (ст. 299 КАС України).

З огляду на зазначене, перешкоди для відкриття провадження у справі відсутні.

Керуючись ст. ст. 293, 295-297, 300 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

УХВАЛИВ:

Клопотання Мельника Ігоря Миколайовича - задовольнити.

Процесуальний строк на апеляційне оскарження ухвали Гадяцького районного суду Полтавської області від 25.10.2021 р. по справі № 526/1771/21 поновити.

Відкрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою Мельника Ігоря Миколайовича на ухвалу Гадяцького районного суду Полтавської області від 25.10.2021 року по справі № 526/1771/21 за позовом Мельника Ігоря Миколайовича до Департаменту патрульної поліції, Управління патрульної поліції в Полтавській області Департаменту патрульної поліції, третя особа: Заступник командира батальйону УПП в Полтавській області ДПП Кушій Володимир Володимирович про скасування постанови про накладення адміністративного стягнення по справі про адміністративне правопорушення у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху, зафіксоване не в автоматичному режимі.

Встановити учасникам справи строк для подання відзиву на апеляційну скаргу протягом 5 днів від дати отримання копії ухвали.

Зупинити дію ухвали Гадяцького районного суду Полтавської області від 25.10.2021 року у справі № 526/1771/21.

Надіслати учасникам справи копії апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів разом з ухвалою про відкриття апеляційного провадження у справі.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Суддя-доповідач

І.М. Ральченко

Судді

І.С. Чалий

В.В. Катунюв

